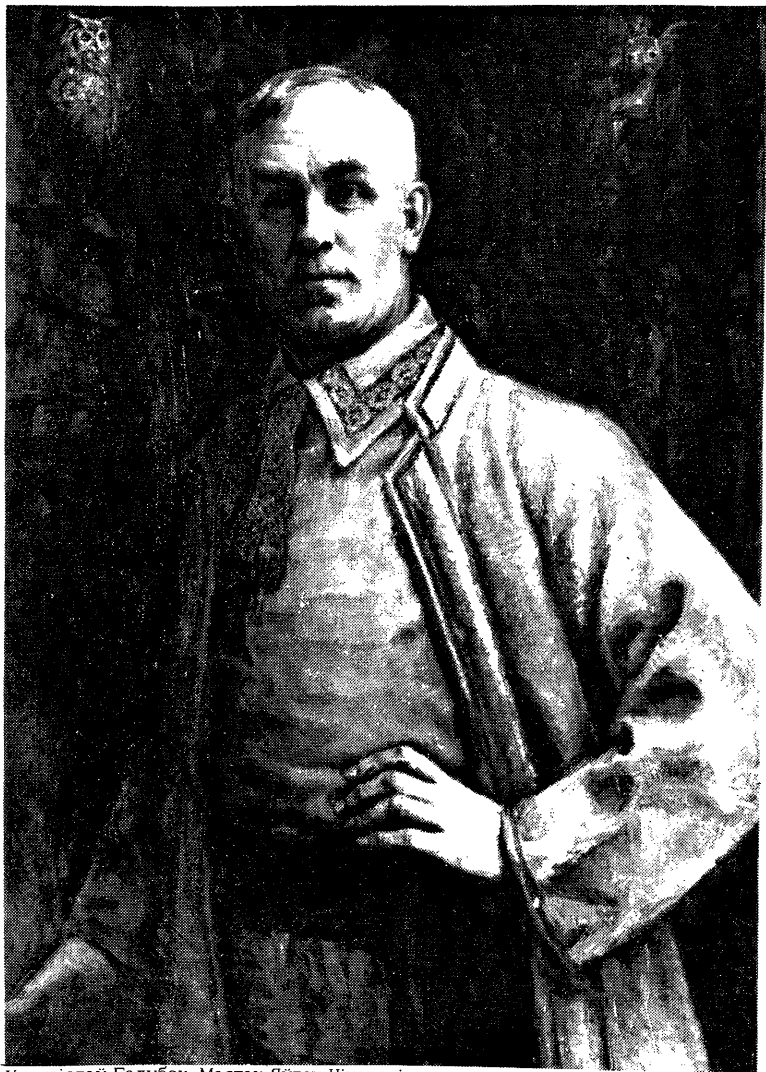


ПЯЩАК

Выданьне беларускага культурна-
асьветніцкага цэнтру
Кліўленд
ЗША



№9 (29), 1993



Уладзіслаў Галубок. Мастак Яўген Ціхановіч

Аб складаным лёсе Уладзіслава Галубка чытайце на бач. 29-31

Polatsak

Published with the financial support of the parish
Mother of God of Zyrovicy, BAOC
Cleveland, Ohio, USA.

Editorial board: **Svetlana Belaia** (Editor-in-Chief),
Michael Bielumuk (Secretary), Members -- **Yanka Chanenka**, **Olga Dubanevich** (McDermott), **Jan Solowianiuk**

Рэдакцыйная калегія: **Святлана Белая** (Галоўны рэдактар),
Міхась Белямук (сакратар), сябры — **Янка Ханенка**, **Вольга Дубаневіч** (МакДэрмат), **Янка Салавянюк**.

Ганаровыя сябры рэдкалегіі:
Рыгор Барадулін, **Анатоль Белы**, **Васіль Быкаў**,
Георгій Штыхаў, **Язэп Юхо**.

Прозьвішчы падпішчыкаў і ахвярадаўцаў рэдакцыя
будзе публікаваць у часопісе.

All correspondence should be addressed to:
S.Belaia or M.Bielamuk,
10915 Lake Rd., Cleveland, Oh. 44102, USA.
Tel. & Fax. (216) 651-3451

Зьмест

Каляднае прывітаньне часопіса «Полацак»	3
---	---

<i>Пад бел-чырвона-белым сьцягам</i> Вадзім Круталевіч. Янка Купала і нацыянальна-дзяржаўнае адраджэньне	4
---	---

<i>Наша гісторыя</i> Міхась Белямук. Тапаграфія знаходак манэт і аздобаў	8
---	---

<i>Згукі Бацькаўшчыны</i> І. Нікітчанка. Аб галоўных прычынах крызысу сельскай гаспадаркі ў Беларусі Зварот да берасьцейцаў у сьвеце	15 19
--	----------

<i>З архіваў КДБ</i> Сьведчаньні А. А. Смоліча	21
---	----

<i>Памяць зямлі</i> Уладзімір Содаль. Полацкая кнігарня Успаміны Яўгена Ціхановіча Янка Жамойцін. З перажытага Лісты і вершы Уладзіміра Караткевіча	24 29 34 36
---	----------------------

<i>Роднае слова</i> Міхась Кавыль. Із агню ды ў полымя Зьміцер Яўтуховіч. Беларусам Амэрыкі Лявон Пранчак. Зьміцер Яўтуховіч. Беларусы Амэрыкі	39 46 48
---	----------------

<i>Чарнобыльскі шлях</i> Сьвятлана Белая. Гуманітарная дапамога Беларусі	49
---	----

<i>З жыцьця эміграцыі</i> Сьвятлана Анатольева. Сьвята ў Чыкага Ліст Р.Завістовіча да Прэзыдэнта ЗША Б.Клінтана Адказ Прэзыдэнта ЗША Б.Клінтана на ліст Р.Завістовіча Press-release Сьв. памяці Сяргея Карніловіча	53 55 56 57 62
---	----------------------------

На развароце: Трупца Уладзіслава Галубка. Фота з архіву Я. Ціхановіча
На першай бачынцы вокладкі: **Міхась Басалыга**. Княгіня Слуцкая Кацярына Алелькавіч
На чацьвёртай бачынцы вокладкі: **Уладзімір Басалыга**. Слуцкая брама ў Нясьвіжы



Часопіс «Полацак» віншуе сваіх чытачоў і усіх беларусаў
з Калядамі і Новым 1994 годам!
Стары год канчаем, новы зачынаем.
З добраю парою, з буйнаю травою,
зь зяроном ядраністым, кветкай агністай,
зь летам красным і долечакі яснай!
Жадаем усім шчасьця, здароўя
і поспехаў у справе Адраджэньня Беларусі!

ПА БІ-ЧЫРОНА-БІЛЫН ШАГІН

Янка Купала

і нацыянальна-дзяржаўнае адраджэнне

Валімі Круталевіч



Янка Купала. Мастак Яуген Ціхановіч

Як выдатнейшы нацыянальны паэт, выразнік народных спадзяванняў, Купала ня мог ня быць вяшчальнікам вызваленчых ідэяў і натхняльнікам грамадзкіх сіл, што змагаліся за вольнае разьвіццё беларусаў як нацыі. Яго славуць верш «А хто там ідзе?», пра годнасць і імкненні прыніжанага народу, увасобіў у сабе сутнасць беларускай нацыянальнай ідэі пачатку XX стагоддзя.

Палітычныя погляды Купалы фарміраваліся ў арганічнай сувязі зь ідэйнымі працэсамі ў набіраўшым сілу нацыянальным руху, зьяўляліся часткай адраджэнцкай ідэялёгіі, парасткі якой даў XIX век.

Сёння асабліва прыцягваюць да сябе ўвагу меркаваньні Купалы, якія храналёгічна адносяцца да пэрыяду рэвалюцыі і грамадзянскай вайны ў Расеі. На крутым павароце гісторыі Янка Купала «асвайваў» сваё месца ў проціборстве грамадзкіх сіл. Яго палітычнае «самавызначэнне» было не зь лёгкіх. Паэт быў сьведкам складаных сацыяльных зрухаў у сьвеце, нацыянальна-вызваленчага руху, жорсткага проціборства прыхільнікаў і праціўнікаў новай улады на тэрыторыі былой Расейскай імперыі, сьведкам жалівых разбуральных вынікаў сусветнай бойні, што асабліва закранула шматпакутную Беларусь.

Погляды Купалы на дзяржаўны лад Беларусі гэтага часу ахопліваюць вялікае кола пытанняў—ад вызначэння ідэйных асноваў самастойнай, незалежнай беларускай дзяржавы да водгуку на важныя бягучыя палітычныя падзеі. Шырыня падыходу і аналітычная глыбіня разглядаемых пытанняў вылучаюць Купалу з шэрагу іншых аўтараў, якія выступалі ў друку па праблемах самавызначэння Беларусі.

Доўгі час тэма, якой прысьвечаны гэты артыкул, заставалася ў цяні. Ганьненні супраць так званага нацыянал-дэмакратызму ў 30-я гады, што суправаджаліся рэпрэ-

сіямі супраць дзеячоў беларускай культуры, інтэлігенцыі, на дзесяцігодзьдзі пакінулі ў грамадзкай сьвядомасьці асадак страху. Што можа быць горш, па сваіх выніках, чым абвінавачваньні ў нацыяналізме? Хіба што шпіянаж на карысьць замежнай дзяржавы ды дыверсіі.

Пасьля выкрыцьця сталінскага генацыду і пачатай разбілітацы ахвяраў бязмежнага тэрору зьявіліся магчымасьці для перагляду афіцыйных установак у ацэнцы беларускага нацыянальнага вызваленага руху і яго лідэраў. У 60–70-е гады было нямала зроблена па аднаўленьню праўды аб абвешчэньні БССР і ўзнаўленьню добрага імя З. Жылуновіча, А. Чарвякова і іншых «беларускіх нацыяналістаў», нягледзячы на моцнае супраціўленьне ідэялягічных службаў і пэўнай часткі гісторыкаў з высокімі вучонымі званьнямі.

Але больш складана па многіх прычынах ішлі справы з пераглядам ацэнак, адносна беларускіх арганізацыяў і палітычных дзеячоў, якія рабілі намаганьні па стварэньню беларускай дзяржаўнасьці як альтэрнатывы БССР і Савецкай уладзе. Ды і сама такая пастаноўка пытаньня ўжо лічылася недазвольнай. Клясавых ворагаў трэба выкрываць, а не ставіць іх у адну плоскаць з дыктатурай пралетарыату, якая пракладае адзіна верную дарогу ў сьветлую будучыню чалавецтва. Акрамя таго ў такім падыходзе асабліва пільным ідэялягам бачылася вольная ці міжвольная спраба папулярызацыі беларускага буржуазнага нацыяналізму.

У наш час нібыта ніхто не навязвае зьверху, як пісаць гісторыю. Але дух нецярпімасьці да іншай думкі, прывітай за дзесяцігодзьдзі таталітарным рэжымам, далёка не разьвёўся. Як і ў мінулым, матэрыяльна залежны ад уладатрымальніка ў

органы друку чутна ўлоўліваюць палітычную кан'юнктуру.

Пры падрыхтоўцы фундаментальнага выданьня «Янка Купала. Энцыклапедычны даведнік» (1984 г.) здавалася, што, нарэшце, публіцыстыка Купалы 1919–1920 гг. як і яго палітызаваныя вершы (усе без выключэньня) будуць названы па імені і па магчымасьці неяк пракаменціраваны. Як гаворыцца, зь песьні слова ня выкінеш. Выдаўцы аднак так і не расшыліся пасягнуць на традыцыю. Але ня будзем строгімі: магчыма для такой смеласьці тады яшчэ не прыйшоў час. Да таго-ж у літаратуразнаўстве, у процівагу выкрывальнікам «нацдэмаўшчыны», умацавалася меркаваньне аб тым, што Купала ў цэлым добрачытка сустрэў Кастрычніцкую рэвалюцыю і ўстанавленьне Савецкай улады, хаця на справе-ж усё было больш складана.

Але дзякуючы гарбачоўскай перабудове, адкрыліся шлюзы галаснасьці, і неспакойная творчая думка імкнецца данесці грамадзкай думцы праўду аб складаных і цяжкіх гадах у жыцьці і дзейнасьці Купалы. Публікуюцца «крамольныя» вершы і артыкулы паэта, матэрыялы дасьледчага характару¹.

Рэвалюцыя паставіла інтэлігенцыю, як і іншыя слаі насельніцтва імперыі, перад «палітычным выбарам». Дзесяткі тысяч яе прадстаўнікоў эмігравалі. Шматслойная па сваёй сацыяльна-прафэсійнайнай структуры інтэлігенцыя па-рознаму ўспрымала грамадзкі пераўтварэньні новай улады. Яна была хваравіта адчувальнай да гвалтоўнага боку большавіцкай рэвалюцыі, дзейнасьці карных органаў, дэспатызму новых уладаў. Інтэлігенцыя востра рэагавала на бессэнсоўнае зьнішчэньне матэрыяльных і духоўных каштоўнасьцей.

У серыі артыкулаў, апублікаваных у

пэрыядычных выданнях у 1919—1920 гг. (газеты «Беларусь», «Звон» і некаторыя іншыя) Купала выказаў свае канцэптуальныя адносіны да хваляваюшых яго палітычных і сацыяльных праблем, пра што гавораць і самі загалоўкі публікацыяў: «Незалежнасьць», «Незалежная дзяржава й яе народы», «Справа незалежнасьці Беларусі за мінулы год», «Адбудова Беларусі», «Беларускае войска», «Больш самачыннасьці» і інш².

Адлюстраваныя ў публіцыстычных артыкулах, а таксама ў паэтычнай творчасці погляды паэта, несёлі адбітак часу, былі своеасаблівым абагульненнем праходзячых працэсаў. Стрыжневая ідэя, што аб'ядноўвала гэтыя публіцыстычныя выступленьні, тычылася шляхоў, сродкаў і перадумоў утварэньня самастойнай, незалежнай беларускай дзяржавы. Паэт прытрымліваўся ідэі, згодна зь якой шлях да вырашэньня карэнных праблем грамадзкага разьвіцьця Беларусі, ляжыць цераз нацыянальна-дзяржаўнае самавызначэньне. На яго думку, «толькі адна поўная дзяржаўная незалежнасьць можа даць і праўдзівую свабоду, і багатае існаваньне, і добрую славу нашаму народу»³ (Беларусь павінна «стаць роўнай і вольнай дзяржавай паміж сваімі суседзьямі»⁴ Дабіўшыся дзяржаўнай незалежнасьці, народ зоймецца потым надзённым сацыяльнымі праблемамі. Цераз 70 гадоў гэтыя матывы прагучалі ў Дэкларацыі аб суверэнітэце БССР, прынятай Вярхоўным Саветам рэспублікі 27 ліпеня 1990 г.

Права Беларусі на самавызначэньне разглядаецца як выяўленьне сусьветнай гістарычнай тэндэнцыі — імкненьня прыгнечаных народаў да волі і раўнапраўя. Новыя нацыянальныя дзяржавы, што зьявіліся ў Эўропе ў 1918–1919 гг. (Чэхаславакія, Вен-

грыя, Югаславія, Фінляндыя) былі для Купала прыкладам вырашэньня актуальных праблем і ў Беларусі.

Зьвяртае на сябе ўвагу тое, што ідэя дзяржаўнай незалежнасьці Беларусі лагічна ўвязана Купалам з больш агульнымі яго прадстаўленьнямі аб грамадзкай перабудове. Імкнучыся спасьцігнуць сутнасьць палітычных і сацыяльных працэсаў, ён стварае сваю тэарэтычную мадэль грамадзкага разьвіцьця. У праходзячых у сьвее зьменах паэт бачыць вынікі дзеяньня дзвюх гіганцкіх сіл, што адстойваюць свае ідэалы і свае праграмы будаўніцтва новага жыцьця. З аднаго боку, гэта рэвалюцыя сацыяльная, а з другога — нацыянальная. У сьвятле тэорыі: «дзвюх рэвалюцыяў» ацэньваецца нацыянальны рух у Беларусі ў дакастрычніцкі пэрыяд, нацыянальная палітыка Савецкай улады, палітыка Польшчы ў адносінах да Беларусі, нацыянальны рух у глабальным маштабе.

Тыповыя праявы сацыяльнай рэвалюцыі паэт бачыць у Расеі. У яго ўяўленьні гэта рэвалюцыя «ствараецца ў сваім пабедным паходзе ніштожыць усялякія нацыянальныя леагародкі і злучыць пад чырвоным сьцягам усе народы ўсяго сьвету»⁵. Адсюль на практыцы яе адмоўнае стаўленьне да дзяржаўнай самастойнасьці прыгнечаных народаў.

Не прымаючы сацыяльную рэвалюцыю ў Расеі, Купала ў той-жа час далёкі ад таго, каб недацэньваць яе сілу. І тут мы зноў зьвернемся да купалаўскага тэксту. Тэма нарысу такая, што цытата дапамагае данесць да чытача купалаўскую думку без скажэньня. Акрамя таго чытач можа ўбачыць у ёй больш глыбокі сэнс, чым аўтар артыкула.

Купала піша: «І нацыянальная і сацыяльная рэвалюцыя мае сваіх прыхільнікаў,

якія і змагаюцца шчыра за свае ідэалы»⁶. Ён ня схільны лічыць кастрычніцкі пераварот у Расеі нечым выпадковым у сацыяльным разьвіцьці сьвету. І ўсё-ж сымпатыі Купалы на баку нацыянальнай рэвалюцыі, якая, па яго словах, ставіць сваёй задачай вызваленьне прыгнечаных нацыяў, імкнуча да таго, каб кожны народ «пастанаўляў сам аб сваёй долі, і быў гаспадаром сваяго краю, сваяго багацьця»⁷. Больш таго, гэта шлях вызваленьня ня толькі акцыяў «з вечных путаў няволі», але чалавека ўвогуле.

Дакастрычніцкія творы Купалы, як ведама, былі поўныя страснага пратэсту супраць эксплуатацыі, прыгнёту, нацыянальнага занявольленьня. У іх смела выкрываліся парокі ладу, які прыміжаў і прыгнатаў працоўных, трымаў іх ў цемнаце і невучтве, утрымліваліся заклікі да прыгнечаных мас, да актыўнага сацыяльнага дзеяньня. У зьмяніўшыся ўмовах, калі ў рух прыйшлі шматлічэньныя масы, жыццё паставіла новыя праблемы і патрабавала на іх канкрэтныя адказы.

Здавалася-б, што тэматычнай і ідэйнай накіраванасьцю ўсёй сваёй творчасьці, радыкальнымі рэвалюцыйна-дэмакратычнымі поглядамі Купала быў падрыхтаваны да таго, каб блізка ўспрыняць бальшавіцкую тэорыю і практыку грамадзкай перабудовы. Але гэтага не здарылася. І не таму, што Купала аказаўся няздольным зразумець сэнс кастрычніцкага перавароту. (Яго сутнасьць з вышыні намоўленага грамадзкага вопыту навука працягвае спасьцігаць і цяпер). На нашу думку, адна з галоўных прычын разыходжаньня Купалы з бальшавікамі ў разуменьні суадносін нацыянальнага і сацыяльнага. Купала, прытрымліваючыся пастулата, што вырашэньне сацыяльных праблем перш за ўсё звязана з дасяг-

неньнем прыгнечанай нацыі дзяржаўнай самастойнасьці.

Адстойваючы права беларуса ў на самавызначэньне, Купала разглядае прадпасылкі старэньня беларускай дзяржавы. На яго думку, геаграфічнае становішча краю «ня горшае як у людзей». Беларусь багата рэкамі, азёрамі, лясамі зямельнымі ўгодзьдзямі, мае чыгунку, багатыя гарады, прамысловыя прадпрыемствы. Па насельніцтву Беларусь пераўзыходзіць такія эўрапейскія дзяржавы, як Данія, Швейцарыя, Грэцыя. «На лік мы народ вялікі, — адзначаў Купала, — нас 12 мільёнаў».⁸

(Працяг у наступным нумары)

Бібліяграфія

¹ Янка Купала. Вершы розных гадоў. 3 прадмовай Барыса Сачанкі //Полымя. 1988. № 10, Янка Купала. Публіцыстычныя артыкулы. Прадмова В.Круталевіча //Спадчына, 1989, №2, 1990, №1,2, Беляцкий А. Купала і рэвалюцыя. //Нёман. 1989, №11, Рагойша В. Купалаўская канцэпцыя дзяржаўнай незалежнасьці Беларусі. //Звязда, 1992, 4 чэрвеня. Яго-ж: Бацька нацыі. //Полымя, 1992, №6, Каваленка Вінцук, Вяртанне да Купалы // ЛіМ, 1993, 22 студзеня, Сачанка Б. «Пяць, аб чым думка пая». Янка Купала ў першыя гады Савецкай улады. ЛіМ, 1993, 23 красавіка.

² Спадчына. №89, №3, 1990, №1,2.

³ Янка Купала. Незалежнасьць //Спадчына, 1990, №2, с.15.

⁴ Там-жа.с.14.

⁵ Янка Купала. Справа незалежнасьці Беларусі за мінулы год //Спадчына, 1989, №2, с. 24.

⁶ Там-жа

⁷ Там-жа

⁸ Янка Купала. Незалежнасьць // Спадчына. 1990, №2, с. 15.



НАША ПІСЬМОВА



Талаграфія знаходак манэт і аздобаў

Міхась Белямук

Берасьцейская вобласць

Людвінава, Драгічынскі р-н

У нумізматычнай літаратуры называецца вёска Людвішча, Кобрынскага р-на, але ў «Слоўніку назваў населеных пунктаў Брэсцкай вобл.» Я. Н. Рапановіча вёскі Людвішча ці Людвішче, ці Людавішча няма. Мы знайшлі ў «Слоўніку» вёску Людвінава, Папінскага с/с, Драгічанскага р-ну, яна 7 км на поўдзень ад Драгічына. Нашае меркаваньне, што каля вёскі Людвінава ў 1934 г. быў знойдзены скарб, які складаўся пераважна з манэта ў нямецкае імперыі, але былі ў скарбе арабскі дыргем і аздоба сярэбраная, падвеска вялічынёй дэнара. Паколькі частку скарбу купіў нямецкі нумізмат Р. Гэтэнс і апублікаваў, а другая частка скарбу, што знаходзіцца ў Ватыкане да гэтага часу неапублікаваная, то нашае ўяўленьне пра склад скарбу ўмоўнае. Нумізмат В. Потін правярыў апісаньня манэты Гэтэнсам, выправіў памылкі, удакладніў апісаньне скарбу.

Арабскі	дыргем не разчытаны				
Ірляндыя	Сітрык III,	кн.	989-1029	Дублін	1
Англія	Этэльрэд II,	кр.	978-1016	Гертфорд ???	1
"	Этэльрэд II,	кр.	978-1016	манетніца ???	1
"	Канут	кр.	1016-1035	Стамфорд	1
"	Канут	кр.	1016-1035	манетніца???	1
"	Гарольд I,	кр.	1035-1040	Лінколн	1
"	Гарольд I,	кр.	1035-1040	Солсберы	1
"	Эдуард	кр.	1042-1046	Гертфорд	1
Данія	Канут	кр.	1018-1035	Лунд	1
"	Канут	кр.	1018-1035	Роскіле	1
"	Канут	кр.	1018-1035	Гедебю	1
"	Гартакнут	кр.	1035-1042	Лунд	1
"	Гартакнут	кр.	1035-1042	Роскіле	1
"	Гартакнут	кр.	1035-1042	Гедебю	2
"	Гартакнут	кр.	1035-1042	манетніца ???	1
"	Свен,	кр.	1047-1075	Лунд	4
Італія	Генрык III,	цэс.	1039-1056	Верона	1
"	анонім		з 1024-1026	Верона	1
Венгрыя	Стэфан,	кр.	1000-1036	манетніца ???	1
"	Андрэй,	кр.	1047-1061	манетніца ???	1

Чэхія Спітыгнёў II	кн.	1056-1061	манетніца ???	21
Нямецкай імперыі:				
Атон і Адэльгейда				25.
Вендкі				3
Атон I,	імп.	936-973	Вормс	1
Антон II або Антон III	імп.	973-1002	Андернах	3
Атон III,	імп.	983-1002	Дортмунд	1
Атон III,	імп.	983-1002	Зест	4
Атон III,	імп.	983-1002	Канстанц	2
Атон III,	імп.	983-1002	Оснабрук	1
Атон III,	імп.	983-1002	Шпейер	5
Генрык II,	імп.	1002-1024	Андернах	1
Генрык II,	імп.	1002-1024	Вердун	1
Генрык II,	імп.	1002-1024	Вільдуген	1
Генрык II,	імп.	1002-1024	Вормс	16
Генрык II,	імп.	1002-1024	Гюй (Бельгія)	2
Канрад II,	імп.	1024-1039	Дэвентер	4
Генрык II,	імп.	1002-1024	Кёльн	1
Генрык II,	імп.	1002-1024	Намюр(Бельгія)	1
Генрык II,	імп.	1002-1024	Рэмаген	1
Генрык II,	імп.	1002-1024	Майнц	1
Генрык II,	імп.	1002-1024	Тіль (Галандыя)	12
Генрык II,	імп.	1002-1024	Утрэхт (Галандыя)	1
Канрад II,	імп.	1024-1039	Андернах	1
Канрад II,	імп.	1024-1039	Вормс	1
Канрад II,	імп.	1024-1039	Дуйсбург	1
Канрад II,	імп.	1024-1039	Майнц	6
Канрад II,	імп.	1024-1039	Кёльн	1
Канрад II,	імп.	1024-1039	Льез (Бельгія)	1
Канрад II,	імп.	1024-1039	Майстрыхт(Галандыя)	1
Канрад II,	імп.	1024-1039	Страсбург (Францыя)	6
Канрад II,	імп.	1024-1039	Тіль (Галандыя)	17
Канрад II,	імп.	1024-1039	Эслінген	2
Генрык III,	імп.	1039-1065	Ахен	1
Генрык III,	імп.	1039-1058	Вормс	14
Генрык III,	імп.	1039-1065	Канстанц	1
Генрык III,	імп.	1039-1065	Дуйсбург	3
Генрык III,	імп.	1039-1065	Селе	1
Генрык III,	імп.	1039-1058	Майнц	8
Генрык III	імп.	1039-1065	Эслінген	1
Генрык IV	імп.	1056-1106	Цюрых (Швейцарыя)	1

Бернгард II,	герц.	1039-1059	Бардовік	5.
Бернгард II,	герц.	1039-1059	Гамбург ?	1
Бернгард II,	герц.	1039-1059	Евер	3
Бернгард II,	герц.	1039-1059	Люнебург	1
Генрык IУ,	герц.	1026-1040	Рэгенсбург	4
Генрык УІІ,	герц.	1053-1056	Рэгенсбург	3
Готфрыд I,	герц.	1012-1023	Лётарынгія	1
Гоцело,	герц.	1023-1044	Лётарынгія	1
Готфрыд II,	герц.	1044-1077	Лер (Гальяндзя)	3.
Бардо	архп.	1031-1051	Майнц	3
Лупольд	архп.	1051-1059	Майнц	8
Бардо	архп.	1031-1051	Эрфурт	2
Лупольд	ярхп.	1051-1059	Эрфурт	3
Генелін	архп.	1035-1045	Штадэ	1
Пілігрым	архп.	1021-1036	Андернах	6
Пілігрым	архп.	1021-1036	Кёльн	1
Герман	архп.	1026-1056	Кёльн	6
Ано,	архп.	1056-1075	Кёльн	1
Попо	архп.	1016-1043	Трыр	5
Адальберт,	архп.	1043-1066	Лер (Гальяндзя)	2
Арнольд	еп.	1044-1065	Вормс	2.
Бернольд	еп.	1043-1066	Гронінген (Гальяндзя)	26
Бернольд	еп.	1043-1066	Дэвентер (Гальяндзя)	19
Бернольд	еп.	1043-1066	Утрэхт(Гальяндзя)	4
Вільгельм,	еп.	1054-1075	Гронінген (Гальяндзя)	1
Вільгельм,	еп.	1054-1075	Утрэхт	34
Бруно	еп.	1034-1044	Вюрцбург	2
Готард	еп.	1022-1038	Гільдэсгейм	3
Гільберт	еп.	1055-1080	Мінден	2
Дзітвін	еп.	1048-1075	Тюэн (Бэльгія)	1
Канрад	еп.	1056-1060	Шпейер	3
Райнгард	еп.	1025-1038	Візе (Бэльгія)	1
Райнгард	еп.	1025-1038	Льеж (Бэльгія)	1
Райнгард ??	еп.	1025-1038	Тюэн (Бэльгія)	1
Адэльгейда	абатіса	999-1044	Кведлінбург	1
Альбрэхт,	гр.	1018-1064	Намюр (Бэльгія)	7
Альбрэхт,II	гр.	1018-1064	Дінан (Бэльгія)	9
Бруно III,	гр.	1038-1057	Болсвард (Гальяндзя)	7
Бруно III,	гр.	1038-1057	Докум (Гальяндзя)	47
Бруно III,	гр.	1038-1057	Леўвардэн (Гальяндзя)	63
Бруно III,	гр.	1038-1057	Ставорен (Гальяндзя)	1
Віхман	гр.	967-1014	Вреден	1 .

Герман	гр.	1020-1051	Эмден (Галандыя)	10
Герман	гр.	памёр 1090	Евер (Бэльгія)	2
Дырк У,	гр.	1061-1090	Лейден (Галандыя)	1
Ламберт	гр.	994-1015	Брусель (Бэльгія)	1
Удо	гр.	1057-1082	Штадэ	9
Балдуін ІУ, або Балдуін У,	гр.	989-1067	манетніца ???	1
Маріенфэніг зь імём Канрада II, імп.			Шпейер	4
Маріенфэніг зь імём Канрада II, і Генрыка III імп.			Шпейер	6
Маріенфэніг зь імём Генрыка III імп.			Шпейер	17

Ананімныя манэты нямецкае імперыі чаканеныя:

Аўсбург	1
Вюрцбург	2
Гітэльде	14
Корбей	2
Магдэбург	3
у Саксоніі	1
Лорш	1
Майнц	1
Фульда	2
Эрфурт	1

Імітацыя манэтам Балдуіна ІУ, гр. 989-1036	Сант Омер	1
Імітацыя манэтам Эбергард, гр. 1047-1066	Трір	4
Імітацыя манэтам Эбергард чаканеных у	Дэвентер	1
Імітацыя манэтам Эбергард чаканеных у	Кёльн	9
Імітацыя манэтам Эбергард чаканеных у	Ксантен	1
Імітацыя манэтам Эбергард чаканеных у	Утрэхт	1
Імітацыя манэтам Эбергард чаканеных у	Тіль	15

Лётарынгскі дэнар не расчызаны	1
Манэты германскае імперыі нерасчызаныя, сьцёртыя	21
Манэты заходня-эўрапейскія нерасчызаныя, сьцёртыя	36
Падвеска сярэбраная вялічынёй дэнара	1

Gaetgens R. 107 pp.

Gaetgens R.² 1934 Sept. pp.121-135, Oct. 140-150, Nov. 160-168, Dec. 172-183,
1935 Jan. 195-206, March 224-229, Apr. 240-246, May 258-271, July 289-296, Sept. 317-327.
Потин... б.27, 124, 133. 181, 190, 208, 220,
Потин²... б.178-180, №368

Малькавічы, Ганцэвіцкі р-н

Ва ўрошышчы Града знаходзіцца курганны могільнік. У 1956 г. адзін курган разаралі і на ўзараным полі знайшлі сярэбраны літы бронзалет з X—XII ст., захоўваецца ў Берасьцейскім абласным краязнаўчым музэі.

Кухаренка... б.13, 17, № 39. Яніцкая б.134, №8, Штыхов...² 17, №39,
Збор ПГКБ, Брэст б.138, №434

Мікашэвічы, Лунінецкі р-н

У 1914-1915 гг. недалёка ад чыгуначнай станцыі знайшлі манэты скарб. Манэты людзі разабралі, але ў прыватным зборы А. Турцэвіча ў Нежыне зьбераглося 7 манэтаў ад знойдзенага скрабу.

Рымскія	Антоніна Пія	138-161	бронза	1
"	Максенція	307-312	медзь	2
"	Фаўстыны (якая ??)		серабро	1
"	Септымія Севера	193-211	серабро	1
"	не расчытаны		серабро	2

Рябцевіч ..б.191, №22, Кропоткін².. б.96, №1377, Поболь²... б.109, №170

Намакравы, Лунінецкі р-н

Каля вёскі ва ўрочышчы Могліцы знаходзіліся курганы, якія да 1957 г. людзі разаралі і раскапалі. У курганах пры нябожчыках знаходзілі аздобы пераважна бронзавыя, але ў адным з курганоў быў сярэбраны пярсцёнак.

Кухаренка.. б.17, №43

Пінск

У 1871 г. Куклінскі раскапаў курган і знайшоў арабскі дыргем.

Саманіды Самарканд Узбекістан 952 /3 Нух ібн Насра

Марков.. б. 24, № 135, Поболь².. б.114, № 225 Кухаренка б.20, № 128

Пінск

У пачатку 30-х гадоў, як паведаміў краязнавец М. Алескаяк В.Рабцэвіча, што прыпадкова знайшлі медзяную рымскую манэту.

Рябцевіч б 190, №12 Поболь² б.113, №225

Пінск

У 1952 г. падчас умацаваньня берагоў Прыпяці Б.В.Сабунаеў знайшоў медзяную бізантыйскую манэту Канстанта II і яго сыноў Канстантына IV, Погоната, Тібэрыя і Маўрыкія. Манэта чаканеная ў Сыцыліі 659-668 гг. Яна перахоўваецца ў Пінскім краязнаўчым музэі.

Кропоткін³... б.38, №299 Рабцявіч⁶. б.7

Пінск

Каля 1953 г. была на беразе Прыпяці знойдзена сярэбраная манэта: нямецкі дэнары, чаканены ў Кёльн. Потин В. спасаеца на А. Успенскую, рукапіс «Белорусское Полесье —X-XIII вв.», які знаходзіцца ў ІІМК.

Потин ². б.180, № 370,

Потин ³. б.207, № 183 А

Пінск

У 1954 г. быў знойдзены сярэбраны рымскі дэнары Фаўстыны Старэйшай, чаканены пасмяротна. Фаўстына жонка Антоніна Пія, памерла ў 141 г.

Кухаренка ⁴. 21, № 19,

Кропоткин ². б.96, № 1373,

Рябцевич б.190, №13.

Пінск

У 1963-1964 гг. П. Лысенко праводзіў раскопкі на дзядзінцы і ў вакольным горадзе. Ён знайшоў сярэбраны з тоўстага дроту бранзалет, сярэбраны пласціністы бранзалет, білонавы створчаты бранзалет, аздоблены «ложной зерню» й устаўкамі з чырвонага камя. У 1964 г. П. Лысенко ў пласце пачатку XII ст. знайшоў абразок з адбіткам Спаса Эмануіла, выразаны ў камні серпантыну. Абразок захаваў слэды пазалоты.

Штыхаў і Захарэнка №43, Лысенко ⁵ б.295-297, Лысенко ⁶ б.99, 110, 193, Корубушка б. 95, Пластика Беларусі XII—XVIII стагоддзяў Мн. 1983, таб.2

Пінск

У Пінскім краязнаўчым музэі перахоўваліся рымскія медзяныя манэты: консульскі асс з 258-154 да хрысціянскае эры;

асс Клаўдзія I, 41-54 хр.эры;

асс Веспасіяна 69-79 г. хр. эры;

асс Антоніна Пія 138-161 г.

Кухаренка ⁴. б.21, № 19

Пінск

У пачатку 60-х гадоў падчас пракладання каналізацыйных трубаў знайшлі медзяную бізантыйскую манэту, чаканеную ў канцы XI ст.

Поболь ⁶ б.287, №646.

Бібліяграфія

Глядзі: Полацак № 18: Кропоткин², Марков, Поболь, Поболь⁴, Рябцевич, Яницкая

Полацак № 19: Потин, Штыхов²

Полацак № 21: Кропоткин, ³Потин ²

Полацак № 22: Потин ²

Полацак № 27: Кухаренко

Полацак № 28: Кухаренко ⁴

Коробушкина Т. Средневековые памятники южной и восточной Белоруссии. зб. Белорусская археология. Мн., 1987.

Кропоткин В. ⁵ Новые находки византийских монет на территории СССР — «Византийский временник». М., 1965, т. XXVI.

Лысенко П. ⁴ Берестье. Мн., 1985

Поболь Л. ⁶ Славянские древности Белоруссии. Мн., 1974

Рабцэвіч В. ⁶ Лісты В. Рабцэвіча да М.Белямука . У архіве Белямука. №1.

Gaetens R. Der Fund von Ludwiszcze. Ein Schatz deutscher und skandinavischer Denare des XI Jahrhunderts. Hale 1934, ss.107, tab. XII + map.

Gaetens R. ² Der Fund von Ludwiszcze. Ein Schatz deutschen skandinavischen Denare des XI Jahrhunderts. --"Blatter Fur Munzfreunde Mnetscherift Fur Munz. und Schaununkunde. Dresden 1934-1935



1. Римські консульські асс у Пінскім музэі.
3. Ірляндскі денары Сітрыка III.
5. Венгерскі денары Стэфана.

2. Римская сярэбраная Септымія Севера
4. Дацкі денары Канута.
5. Венгерскі денары Стэфана.

6. Каменная іконка зь Пінску.

ЗГукі БАЦЬКАУЧЫНЫ

Аб галоўных прычынах крызісу сельскай гаспадаркі ў Беларусі

I. Нікітчанка

Прадуктыўнасьць зямельнай ураджайнасьці ў Беларусі складае прыблізна 77%. Шматлікія калгасы і саўгасы, не атрымаўшы ў гэтым годзе адпаведнай колькасці паліва, запасных машынных частак не змаглі сабраць ураджаю, і таму аб стратах можна толькі гаварыць прыблізна, але яны будуць вельмі вялікія.

Сытуацыя ў жывёлагадоўлі ёсць яшчэ горшая. Дадзеныя за апошнія 8 месяцаў гэтага году ў параўнаньні з 1990 г. паказваюць, што пагалоўе буйнай рагатай жывёлы зьменшылася на 17%, што азначае: кожная шостая карова выбыла з статку. Колькасць сьвіньняў скарацілася на 22%. Неабходна ўлічыць, што прадуктыўнасьць жывёлы ўпала да ўзроўню 70-х гадоў. Удой на карову складаў у параўнаньні да 1990 году толькі 75%, вытворчасць малака скарацілася на 35%. На столькі-ж зьнізілася і рэалізацыя мяса.

Урад наш і надалей працягвае лічбавай эквілібрыстыкай заблытваць свой народ. Розніца з ранейшымі гадамі тая, што мы маем цяпер мажлівасьць гэтай інфармацыі папрэчыць. У 1990 г. інфармавалася, што на асобу прыпадае 116 кг мяса і 720 кг малака, але на самой справе кожны жыхар Беларусі атрымаў 75 кг мяса і 425 кг малака, бо 41 кг мяса і 300 кг малака былі вывезены за межы рэспублікі. Паколькі ў наступныя паслы 1990 г. гады памяншаецца вытворчасць мяса і малака, а вываз іх за мяжу не прыпыняецца, прапарцыянальна

змяншаецца і бюджэтная паступленьні, але гэта не датычыцца гарадскога насельніцтва, якое, у пераважнай сваёй большасьці, не адчула крызісу ў сельскай гаспадарцы. Яно адчуе яго ў гэтым годзе і яшчэ больш ў наступныя гады, калі ўрад і далей будзе праводзіць палітыку папярэдніх гадоў. Паводля нашых падлікаў, у 1993 г. спажываньне мяса скароціцца да 55-57 кг на чалавека, малака да 320 кг. Гэта азначае, што людзі пачнуць недадаць. Што да 1994 г., мы паўстрымоўваемся ад прагнозу, але агульна кажучы, сытуацыя харчаваньня пагоршыцца ў параўнаньні з гэтым годам. Такім чынам, вялікую колькасць людзей якія сацыяльна мала абаронены, менавіта пэнсыянераў, чакае поўгалоднае жыццё. Баюся, што і гэты мой прагноз можа аказацца аптымістычным.

Якія-ж прычыны паклалі аснову эканамічнаму крызісу? Бязумоўна, што адна з прычын—гэта развал былога СССР і адначасовы разрыв эканамічных сувязяў. Таксама гэтаму падзейнічалі спыненне фондавых даставак, незбалансаванасьць цэнаў на тавары і шэраг іншых прычынаў, якія адыгралі адмоўную ролю.

Аднак усе пералічаныя прычыны ёсць прадуктам больш глыбокага, далёкага мінулага, аб якім стараюцца не гаварыць. Таму мы коротка сфармулюем галоўныя прычыны, якія прывялі да сучаснага эканамічнага крызісу.

Пачнем з гістарычнага аспэку, якім

ганьбавалі ў часы сацыялізму. Мы ведаем, што ў гісторыі Расейскай імперыі былі пэрыяды, калі сельская гаспадарка занепадала і трапляла ў крызыснае становішча. Але савецкая ўлада задала сьмярцельны ўдар сельскай гаспадарцы прымусовай калектывізацыяй, якая была паваротам да нявольніцтва зь нячуванымі масавымі рэпрэсіямі сялян. У выніку калектывізацыі селянін быў пазбаўлены ня толькі асноўных сродкаў вытворчасці, але і грамадзкіх правоў (да сярэдзіны 50-х гадоў селянін ня меў права на пашпарт), прымусова загнаны ў калгас, ён быў ператвораны ў нізкаплатнага наёмнага працаўніка.

Другі фактар, які вызначыў сучасны фінальны стан сельскай гаспадаркі, ёсць палітычны. Не сакрэт, што селянін на сваіх пляхох вынес індустрыялізацыю і вайну. Грошы адымаліся ў сельскага вытворцы й укладаліся ў разьвіццё цяжкай прамысловасці, якая працавала для мэтай ваянных. За грошы сельскае гаспадаркі будавалі і разьвівалі лёгкую прамысловасць. Адраджэньне і ўмацаваньне народнай гаспадаркі ў пасляваенны перыяд у аснаўным адбывалася за кошт аграрнага сэктару. Прывічым да 90% прыбыткаў сельскае гаспадаркі здымалі, каб яны былі скарыстаныя іншымі сэктарамі. Працягам доўгага часу грошы, прызначаныя на сельскага гаспадарчы сэктар, выкарыстоўваліся для розных іншых галінаў вытворчасці. Часам іх беспасрэдна або пасрэдна ўжывалі для гарадзкіх патрэбаў.

Разгрому аграрнага сэктару паспрыяў і ленинскі тэзіс: «Партыя бальшавікоў зьяўляецца партыяй рабочага кляса». Зразумела, гэта ў сутнасці была наглая дэмагогія, бо той-жа рабочы кляс бязьлітасна эксплуатаваўся. Рабочы жыві ўбога і быў бяспраўны, ён, як і селянін, падпадаў пад рэпрэсіі. Фактычным «правячым клясам» была партыя-

ная вярхушка, яна ўзурпавала ўладу зьверху донізу. Калі ходзіць аб сялянстве, то яно асабліва эксплуатавалася, лічылася бяспраўным клясам. Такое палажэньне дазволіла лідэрам дзяржавы праводзіць у сельска-гаспадарчым сэктары розныя авантурыстычныя экспэрыменты, як ўпамынутая калектывізацыя і асваеньне цаліны. Традыцыйныя зоны землярудання заняпадалі, бо тое, што прызначалася для беларускай вёскі (калгасу), ішло ў Казахстан, які пад поглядам аграрным знаходзіўся ў рызыкаўнай зоне.

Мяжой палітычнага валонтарызму стала бязьлітасная камандная сыстэма, што ў апошнія дзесяцігодзьдзі гаспадарыла ва ўсіх галінах народнае гаспадаркі, але найбольш зьнішчальна дзейнічала ў аграрным сэктары. Даходзіла да такога абсурду як вызначэньне ў Менску набору культур і структур пасеўных палёў. Прывічым, падыходы чыноўнікаў былі, што ўсе зоны адолькава кліматычна і глебна вартасныя. Для менскіх чыноўнікаў не было розьніцы паміж Віцебскай і Гомельскай вобласцямі, для чыноўнікаў яны былі роўна вартаснымі, аднаго гатунку. Чыноўнікаў не цікавіла, ці могуць даную культуру вырашчываць, ці ёсць на гэта мажлівасць. Кожны кіраўнік гаспадаркі павінен быў пасеяць даную культуру на адпаведнай плошчы, калі плян зацьверджаны ў Менску і даручаны выкананьню райкому партыі. Пярэчыць забаранялася. Зразумела, што пры такім гаспадарыньні страты былі каласальныя. Сколькі спалывалі вясной лёну, разасланага папярэднія восеньню, ніхто не падлічваў. Страты і прычыны страт не дыскусаваліся, а яны былі вялізарныя. Адны толькі экспэрыментальныя базы Рэспубліканскіх навукова-дасьледчых інстытутаў панеслі страты на 16 млн. руб. Калі зрабіць сярэдні падлік, то ў тым-жа

самым годзе сельская гаспадарка не далічылася 130 млн. руб. У выніку такой каманднай сістэмы быў нанесены аграрнаму сэктару другі вялічэзны ўдар (першы гэта калектывізацыя). Селянін (калгасьнік) стаў адносіцца да ўсяго абыхавава, яго перастала цікавіць сельска-гаспадарчая вытворчасць, павышэньне прадуктыўнасці і вынікі сваёй працы. Назіраючы поўную безадказнасць тых, хто дае загады, селянін (калгасьнік) стаў пасыўным, безадказным у адносінах агульна-грамадзкай маёмасці і вытворчасці.

Наступнай прычынай развалу вытворчасці стала поўная ігнарацыя законаў эканомікі. Мы часткова аб гэтым ужо гаварылі. Дадамо, што яшчэ адным з праяўленняў поўнага эканамічнага нігілізму была сістэма цэнаўтварэння на прадукцыю сельска-гаспадарчую, якая ужываецца нават цяпер. Аўтары цэнаў ня могуць адказаць на пытаньне, чаму яны ставяць цану такую, а не іншую? Такія цэнаўтваральныя фактары, як грамадзка неабходныя выдаткі, падаткі, колькасць і якасць працы, якасць асноўных сродкаў вытворчасці амаль зусім пад увагу ня браліся. І што-ж атрымлівалася? Літар малака каштаваў меней за літар газіраванай вады. Хлеб, бульбу, мяса дзяржава купляла па цэнах у некалькі разоў ніжэйшых ад базарных. Для таго, каб сельская гаспадарка ня рухнула, каб утрымаць яе ад развалу, увялі так званыя «датацыі», каторыя давалі мажлівасць утрымацца на «плаву». Аднак гэтыя «датацыі» стымулялі добрага гаспадарыньня не аказаліся, калгас ці саўгас ня мелі права прадаваць сваю прадукцыю паводля свайго разьліку. Калі гаспадарка трапляла ў клопат, дзяржава рабіла жэст—анулявала задоўжанасць. Такая разбэшчаная практыка паспрыяла нараджэньню стабільнага

інстынкту «спажывальніцтва», каторы дзеіць нават сёння. У сувязі з гэтым, у сучасных умовах бальшыня кіраўнікоў калгасаў ня могуць самастойна вырашаць праблемы.

Галоўным-жа пытаньнем зьяўлялася праблема земляўладаньня й уласніцтва на сродкі вытворчасці. Нават калгасы ня былі іх уласьнікамі, а што-ж казаць аб «госхозах»? Вынік атрымаўся жалівы—заядбанасць зямельных палёў, паніжэньне ўрадканысці з гэктара, неэфектыўнае выкарыстаньне палёў. Дзеля прыватнага, у 1990 г., які лічыцца «благопрытным», затрата энэргіі ў калгасах і саўгасах складала 10.140.000 конскіх сілаў або каля 16,3 конскіх сілаў прыходзілася на 100 га раллі. Пры гэтым у калгасах і саўгасах працавала 1.160.000 асобаў, што склала 25% ўсяго працаздольнага насельніцтва Беларусі. У ЗША затрата энэргіі была на 40% меншая, а ў сельскай гаспадарцы працавала каля 3.2% працаздольнага насельніцтва.

Мы ня можам абыходзіць моўчкі сацыяльны фактар. Па праўдзе, вясквы працаўнікі ніколі ня меў прававой абароны. Мы ўжо ўспаміналі, што да сярэдзіны 50-х гадоў вяскоўцам забаранялася мець пашпарты. Да 70-х гадоў калгасьнікі не былі забяспечаныя пэнсыяй. Калі пэнсію ўвялі, яна была 12 руб. і на сённяшні дзень ня шмат павялічылася. Калгасьнікі па-сутнасці знаходзіцца ў поўнай залежнасці ад кіраўніцтва гаспадаркі. Бяз добрай волі старшыні калгаса ці дырэктара саўгаса селянін ня зможа ні апрацоўваць сваю дзялянку каля хаты, ні назапасіць пашу для жывёлы, ні прадаць сваю прадукцыю. Такое абуральнае бяспраўе ніяк не ўкладаецца ў рамкі дэкларацыі правоў чалавека, яна мажлівае там, дзе пануе каляніяльная сістэма. Бязумоўна, што шматгадовы зьдзек над чалавекам адбіўся на характары селяні-

на, зрабіў яго абыякавым да ўсяго.

Наступная прычына крызыснай сытуацыі — абсалютная неаўвага да навукова-тэхнічнага прагрэсу. Беларускія навуковдаследчыя інстытуты за апошнюю пяцігодку знайшлі 25-30 навінак, вырасьцілі новыя гатункі збожжавых, бабовых, бульбяных, льяняных ды іншых культур, выпрадукавалі новыя гібрыды жывёлы, вырабілі новыя віды тэхнікі ды знайшлі іншыя вынаходзтвы. Калі-б усё гэта было скарыстанае, то пра-

дукцыйнасьць паднялася-б у некалькі разоў вышэй і адначасна панізіліся-б затраты на прадукцыю. Але гэта ня ёсьць зручным кіраўніцтву сельскай гаспадаркі, бо сыстэма надбавак да закупачных цэнаў значна пменшылася-б, нават не выключаючы, што надбаўкі ліквідавалі-б. Дзеля гэтага кіраўніцтва вымушана было патроху павялічваць тэмпы вытворчасьці і трымаць у рэзэрве каля адной трэці сваіх рэсурсаў. Таксама існавалі й іншыя прычыны.



Васіль Шаранговіч

Заканчэньне ў наступным нумары



ЗВАРОТ

да берасьцейцаў у сьвеце.

Шаноўныя землякі!

У сувязі з надыходзячымі 975-мі ўгодкамі старажытнага й слаўнага места Берасьця маем радасьць і гонар запрасіць усіх, хто да зямлі роднай ласку мае, на святкаваньне юбілею горада Берасьця, на фэст берасьцейцаў. Мы чакаем усіх, хто нарадзіўся, жыў, альбо чыс прадкі паходзяць зь Берасьця й гарадоў і вёсак Заходняга Палесься. Мы спадзяемся, што адгукнуцца ўсе, каму сустрэча з роднымі мясцінамі на Палесьсі як гаючая вада на сэрца, якая прыносіць радасьць ды пяшчотныя ўспаміны. Мы чакаем вас, берасьцейцы, 26-29 ліпеня 1994 года ў старажытным Берасьці.

Берасьце — адзін са старажытнейшых гарадоў Беларусі, які знаходзіцца на беларуска-польска-украінскім памежжы, паміж Захадам і Ўсходам. Тут здаўна ўжываліся розныя народы, рэлігіі й культуры. Мы лічым, што сьвята горада, які зьяўляецца галоўным адміністрацыйным і культурным цэнтрам Заходняга Палесься, немагчыма безь яго людзей — якія жылі й якія жывуць у ім цяпер, слаўных і самых звычайных, простых працаўнікоў: беларусаў і расейцаў, украінцаў і палякаў, габрэяў і іншых людзей, якіх лёс раскідаў ня толькі на зямлі Беларусі, але й па ўсіх кутках сьвету. Усе яны ўнёслі свой уклад у нашу багатую спадчыну.

Мы спадзяемся на разуменьне ідэі правядзеньня фэсту берасьцейцаў пад час святкаваньня 975-годзьдзя Берасьця й мяркуем, што ўсе тыя непаразуменьні, якія калісьці былі сярод берасьцейцаў розных культураў і рэлігіяў, адмудуць у мінулае ў імя Адраджэньня, у імя росквіту нашага палескага краю.

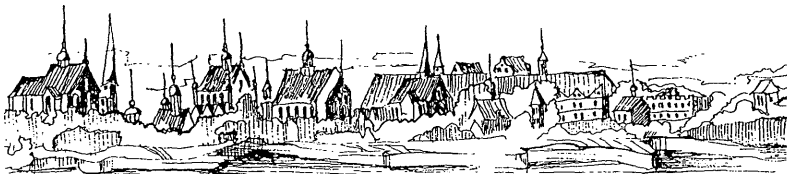
Грамадзкае аб'яднаньне «Стары горад», якое выступіла зь ініцыятывай правядзеньня фэсту берасьцейцаў, просіць усіх, каго зацікавіла гэтая імпрэза, хто хацеў бы прыехаць на сьвята горада адгукнуцца й напісаць нам на адрас:



Handwritten signature or initials.

Рэспубліка Беларусь.
224000, г.Берасьце.
паштамі, а/с 40.
«Стары горад».





Шаноўнае спадарства!

26-29 ліпеня 1994 года старажытнішы горад Беларусі — Брэсць адзначыць свае 975 угодкі. У рамках святкавання мае адбыцца фест брэсцейцаў свёсту й навуковае канфэрэнцыя: «Гісторыя й сучаснасць Брэсцейшчыны».

Пад час канфэрэнцыі плянуецца разгледзець пытанні па наступных накірунках:

- Грамадства, рухі й асобы ў святле палітычных падзеяў (проблемы самасьвадомасці, культуры, навукі й г.д.);
- Гісторыя, самакіраваньне, краязнаўства;
- Рэлігійныя працэсы ва ўмовах шматканфэсійнасці;
- Праблемы вывучэння, захавання, пошуку й вяртання матэрыяльна-культурных каштоўнасцяў Брэсцейшчыны (рухомыя й нерухомыя помнікі: архівы, бібліятэкі, архітэктура, археалогія й г.д.);
- Эканамічныя статусі рэгіёну: рэтраспектыва й перспектыва.

Погляд на сучасную Эўропу праз гісторыю лёс Брэсцейшчыны; асэнсаваньне ролі незалежнасці Беларусі ў варункх новага эўрапейскага супольніцтва; абгрунтаваньне неабходнасці стварэння рэгіянальнага навукова-даследчага цэнтру — мэты гэтай канфэрэнцыі.

Шчыра запрашаем Вас узяць удзел у гэтай канфэрэнцыі. Просім даслаць тэмагмаг дакладу не пазней за 1 сакавіка 1994 года. Тэмы дакладаў будуць выдадзены ў зборніку навуковых матэрыялаў. Будзем удзячныя Вам за парадку запрасці тых ці іншых кампетэнтных асобаў. Звяртайцеся па адрасе:

- Рэспубліка Беларусь, 224016, г.Брэсць, бульв.Касманаўтаў, 48, Абласная бібліятэка, нам.дырэктара сп.Т.Муха.
- Тэлефон для дасадка: (016-22) 3-21-11, факс 3-95-94 (з аднакаю «для «Старога гораду»»)

Аргамітэ:

(Брэсцейскае) грамадзкае аб'яднанне «Стары горад»

Выканаўчы камітэт Брэсцкага гарадскога Савета народных дэпутатаў

Брэсцейская абласная філія Беларускага рэспубліканскага фонду падтрымкі дэмакратычных рэформаў (імя Л.Сапегі)

Брэсцейская рэгіянальная рада Беларускага народнага фронту «Адраджэньне»

Брэсцкі дзяржаўны педагагічны інстытут

Брэсцкі політэхнічны інстытут

Брэсцкі абласны краязнаўчы музей

Музей абароны Брэсцкай крэпасці

Брэсцкая абласная бібліятэка

З архіву КДБ

Сьведчанні А. А. Смоліча

ад 15 жніўня 1930 г.

О Горьцком показываю следующее:

Является он, безусловно, выдающейся фигурой среди всех известных мне молодых специалистов сельского хозяйства и вообще среди нацдемократической интеллигенции. Он объединяет в себе очень хорошую научную подготовку с большой трудоспособностью, с организаторскими и администраторскими талантами.

Познакомился я с ним в 1924 г. в Минске, но уже раньше было много наслышан о нем от его товарищей по Москве, в частности, от Кислякова, о его работе по созданию Ассоциации, вообще об организаторских способностях. Слыхал затем о ликвидации Ассоциации, об аресте Горьцкого, но точных причин не знал. При первой встрече в 1924 году я, между прочим, осведомился, желает ли он переехать на работу в Белоруссию. Тогда он был еще первый год аспирантом в НИИ сельскохозяйственной экономики в Москве и заявил, что собирается еще долго учиться. Впрочем, в 1925 г. уже он дал согласие преподавать в Горках, приезжая для этой цели из Москвы. В 1926-м году, когда поднялся вопрос о заместителе Малюшинского, которого раньше предполагали назначить директором БелНИИ сельского хозяйства, несколько человек выдвинуло кандидатуру Горьцкого, выдвигали, правда, и мою кандидатуру, но я ее снял в пользу Горьцкого, так как чувствовал себя сильно отставшим относительно от агрономии и вообще полагал, что Горьцкий с этим делом лучше справится. Это мое предположение вполне

подтвердилось.

Первое время, когда я еще был связан с Научно-исследовательским институтом (в 1927 г.), а Горьцкий не совсем хорошо ориентировался в Минских условиях, и нередко спрашивал у меня советов по разным деловым вопросам. Между прочим, я рекомендовал ему то помещение, где теперь находится институт, выдвинуло идею издания специального журнала («Сельский и лесной гаспадаркі») и т.п. Иногда спрашивал меня Горьцкий и относительно отдельных кандидатур (Малюшинский, Винер, специалисты и аспиранты отдела сельскохозяйственной экономики, которым я заведовал). Скоро, однако, он перестал ко мне обращаться за советами, вероятно, потому, что вошел целиком в курс своего дела; даже по моему отделу он проводил назначения, не спрашивая моего мнения. Фактически уже к концу первого года существования Института, Горьцкий руководил и отделом сельскохозяйственной экономики, хотя временным зав. отделом считался я. Против этого, впрочем, я ничего не имел, так как был перегружен работой и собирался уходить из Научно-исследовательского института (я с самого начала дал согласие только временно заведовать отделом), а руководство Горьцкого было вполне приемлемо и лично для меня полезно. Мы с ним работали в смежных областях науки, интересовались нередко одними и теми же темами. Он, однако, получил значительно более широкую экономическую подготовку, довольно хорошо владел марксистским

методом исследования, и поэтому я часто сам обращался к нему с сомнительными вопросами моей научной работы, давал ему на первую критику свои рукописи и получал от него ценные замечания.

После моего ухода из Института говорить с Горецким об институцких делах мне почти не приходилось. Помню, что говорил, что вряд ли это удастся, так как большинство дирекции и совета против Демидовича, но обещал еще раз поговорить на эту тему с Прищеповым. Приходилось мне говорить с Горецким и на политические темы. Он, безусловно, является достаточно ярким белорусским нацдемократом и обычно явления политической жизни расценивал с точки зрения их пользы или вреда для белорусского возрождения. Яго прежние социальные и политические взгляды мне не достаточно известны, но уже в 1928 г. он мне лично определенно заявил, что стоит за социалистический путь развития Белорусии и что эту же точку зрения должны принять все «белорусы», так как именно она для Белоруссии, исходя из ее национальных интересов, является наиболее приемлемой. При всякой иной постановке вопроса Белоруссии суждено роль аграрной колонии и только в составе СССР она может индустриально развиваться и как западная, наиболее интенсивная часть Союза, и в виде принципа усиленной индустриализации страны, проводимого партией. националистическую точку зрения Горецкий проводил при подборе работников для Института, стремясь использовать для него в первую очередь специалистов-белорусов, а также и в общих вопросах научного строительства. Так, при выступлении в Госплане по поводу структуры научно-исследовательского дела в Белоруссии, Горецкий выступал в полном согласии с

другими нацдемократами, не защищая даже самостоятельности своего института и соглашаясь на его включении в Белорусскую Академию наук отражалась эта точка зрения и в его научной деятельности. Основная его работа «О национальном доходе Белоруссии» построена по методу буржуазных экономистов—главным образом Прокоповича и в некоторых своих частях может служить для экономического обоснования нацдемократических теорий. Националистический характер носят и его работы о национальном составе населения Гомельщины и особенно о национальной статистике белорусов в 1926-м году, где он анализировал процессы ассимиляции у белорусов.

Г.И. Горецкий является сторонником и проповедником самых быстрых темпов индустриализации БССР, самых больших размеров капитальных вложений, как в индустрию, так и в сельское хозяйство, так как таким путем Белоруссия наиболее быстро может ликвидировать свою экономическую отсталость. Под его в значительной степени влиянием были приняты исключительно интенсивные формы мелиорации в БССР, имел он достаточно широко и своевременно поставить вопрос о развитии исследовательского дела и о его финансировании. По его плану и под его руководством была открыта при БАН первая в СССР кафедра теории стандарта народного хозяйства. При Научно-исследовательском институте, уже в продолжение первых двух лет превратившемся в крупный исследовательский центр, выросли совершенно новые, крупные—всесоюзного масштаба—центральные станции: свиноводческая и картофельная. Горецкому принадлежит идея создания этих станций, и он же провел основную организационную работу по их развертыванию.

Будучи хорошо знаком с условиями и

особенностями сельского хозяйства БССР, Г. Горецкий в последние годы усиленно подчеркивал необходимость организации научной работы и капитального строительства, исходя из перспектив генплана. В этом отношении он опережал всех известных мне экономистов БССР. Для практической работы он нередко выставлял положения, которые только впоследствии стали насущнейшими плановыми установками. Так, еще в 1927 г. при открытии Института, он проводил мысль о необходимости исключительного внимания проблемы свиноводства и картофеля, на которые многие экономисты в то время смотрели довольно скептически. Также и вопрос узкой специализации сельского хозяйства в настоящее время именно Горецкий ставится наиболее резко, вплоть до монокультуры, тоже можно сказать и относительно проблемы агроиндустриальных комбинатов, стандарта и строительства социалистических городов и т.д.

Г. Горецкий очень много работал над собою, над преодолением внутри себя остатков буржуазных мировоззрений, как он сам писал в своем прошлогоднем годовом отчете о деятельности, над более совершенным овладением марксистским методом. В этом отношении он служил хорошим примером и оказывал помощь и влияние, как на своих аспирантов, так и на завтрашних научных работников.

Полагаю, что Горецкий имел влияние и на деятельность Наркомзема, в частности на самого Прищепова с которым он был в хороших отношениях. Возможно и обратно влияние Прищепова на Горецкого, но вообще по этому вопросу я недостаточно освещен.

Г.И. Горецкий работал в 1928 и 1929 гг. БЕЛВАРНИСТО и был председателем его

сельскохозяйственной секции; большой активности в этом деле он, однако, не проявил, как, впрочем, и большинство ответственных работников, входивших в это общество.



*Мэмарыяльная дошка, устаноўленая ў
Горацкай сельска-гаспадарчай акадэміі ў
дні сьвятакаваньня 100-гадовага юбілею
Максіма Гарэцкага ў лютым 1993 г*



ПАМ'ЯЦЬ ЗЯЧНІ



Полацкая кнігарня

Уладзімір Содаль

Гісторыя беларускіх кнігарняў пакуль яшчэ не напісана. Аўтар нататкі-досьледу «Полацкая кнігарня» мроіць напісаць такую гісторыю. Ужо намножаны для гэтага досыць матэрыялы: па крупінцы, па радочку. Калі паспрыяе здароўе і час, ён такую гісторыю напіша. А пакуль адна зь яе старонак.

Пасьля рэвалюцыі 1905 г., як вядома, пачаў аднаўляцца беларускі легальны друк, ствараліся выдавецкія суполкі, засноўваліся друкарні. Але, як слухна зазначала 25 снежня 1914 года «Наша ніва», выдрукаваць кніжку — гэта яшчэ ня ўсё: трэба парупіцца, каб яна дайшла да нашага народу. А людзі праглі друкаванага слова. Вось у такіх варунках і ўзьнікла ў Полацку зь першых на абсягах нашага краю беларуская кнігарня. Беларуская кнігарня ў Полацку паўстала невыпадкова. Полацак з даўніх часоў слыў як сэрца Беларусі, як яе даўняя сталіца. Адсюль паўсім нашым краі разыходзіліся асьветніцкія промні славутай Еўфрасіньні Полацкай, Францішка Скарыны, Сымона Полацкага.

Вось таму нашаніўскія дзеячы найперш парупіліся, каб у колішняй беларускай сталіцы, слыннай Полацку была свая кніжніца, свая кнігарня. Перад гэтым была заснавана беларуская кнігарня ў Вільні, Менску. Полацак быў трэцім горадам, дзе паўстала беларуская кнігарня. Водгулле пра яе заснаваньне гучыць у нашаніўскай нататцы «То-жэ беларусы» за сёмага сакавіка 1914

году. Аўтар яе хтосьці Піліп Дубчонак паведамляў: «Сустрэціўся я гэтымі днямі ў Полацку на вагзале з сваім колішнім сябруком-прыяцелем. І слова па слову разгаварыліся перш аб здароўі, пасьля аб пагодзе, у канцы аб беларушчыне. Я, па-старому, стрэціўшы свайго сябру, хоць і ў мяне на шапцы чыноўніцкая звёздачка, пачаў гаварыць да яго па-свойму, а ён мне як па-маскоўску так па-маскоўску. У канцы я пытаўся: «Што-ж, браце, ты ня хочаш са мной гаварыць па-беларуску?» А ён у адказ пачаў гарадзіць, што ў беларускай мовы няма і літаратуры і беларуская мова толькі мужыцкая.

Я сабе слухаю і чакаю канца гутаркі. Дачакаўшы канца многаслоўнае гутаркі, я спавольна разьвінуў пачок з кніжкамі і паказваю майму сябруку нашу літаратуру, паміж іншымі кніжку «Шляхам жыцця» Янкі Купалы, «Гісторыю Беларусі» — Влада і колькі дробных кніжак».

Гэтая нататка сьведчыць, што ў Полацак завітаў хтосьці з нашаніўцаў і ішла падрыхтоўка да адкрыцця першай беларускай кнігарні. Пра адкрыццё беларускай кнігарні ў Полацку маем паведамленьне і ў «Нашай ніве». Першая згадка пра гэтую кнігарню 13 кастрычніка 1914 года. У 43 нумары апавяшчалася, што ў горадзе Полацку адчынілася Беларуская кнігарня. Паведамляўся й яе адрас: вуліца Спаская дом Бакаева. «Беларуская кнігарня, — гаворылася ў той абвестцы, — суліць поўны выбар беларускіх кніжак. Прывае падпіску на ўсе беларускія

часопісы». У сорок пятым нумары абвестка пра полацкую кнігарню паўтарылася.

Нашаніўцы падахвоцілі працаваць у полацкай кнігарні маладую беларускую паэтку Канстанцыю Буйло. Пра той момант яна згадвае так: «Цётка і Купала ўгаварылі мяне паехаць у Полацк, заняцца асьветніцкай працай сярод беларускай моладзі. Чамусьці гэта разглядалася як нейкі падзвіг. Помню, калі я згадзілася, парывістая Цётка схпіла маю руку і пацалавала яе. Паехала я ў Полацк. Працавала ў беларускай кнігарні. Вакол мяне сабраўся гурток моладзі. Мы чыталі кнігі, рабілі рэфераты. Матэрыяльныя сродкі на гэтую работу даваў продаж кніг, якія мне прысылалі зь Вільні»¹



Канстанцыя Буйло

Пяцьдзесят чатыры дарогі. Мн., 1963, с. 76-77.

Гэта, бадай, усё, што мы да апошняга часу ведалі пра полацкую беларускую кнігарню. Такое скупое пазнаньне мяне ня вельмі задавальняла. У 1976 годзе ў мяне надарылася нагода спаткацца з слынным паэткай, і я не прпусьціў выпадку, каб не распытацца больш падрабязна пра полацкую беларускую кнігарню. І вось што я пачуў:

— Нам, тагачасным пісьменьнікам, даводзілася займацца ня толькі творчасцю. Мы рабілі ўсё, што вымагалі ад нас час і эпоха: стваралі харавыя і драматычныя гурткі, бібліятэкі, кнігарні. Вось так я і патрапіла ў Полацк. Кнігарня ў Полацку была даволі ладная і бадай ці ня першая такая ў Беларусі. Памятаю, калі я пагадзілася ехаць ў Полацк, — Цётка схпіла парывіста маю руку, пацалавала яе, нібы я што гераічнае зрабіла. Знаходзілася кнігарня ў цэнтры горада, недалёка ад сабора. Як называлася вуліца — не памятаю. Кнігарня праіснавала толькі адну зіму і лета і сышла з вайною. Увайну ў ёй размяшчаўся шпіталь. Кніжкі ж былі спакаваны і адпраўлены ў Вільню. Паклапаціўся аб гэтым Ластоўскі. Гэта была нашаніўская кнігарня. Чым я там займалася? А ўсім... Прадавала кнігі. Памятаю, было шмат беларускіх календароў...

— І куплялі?

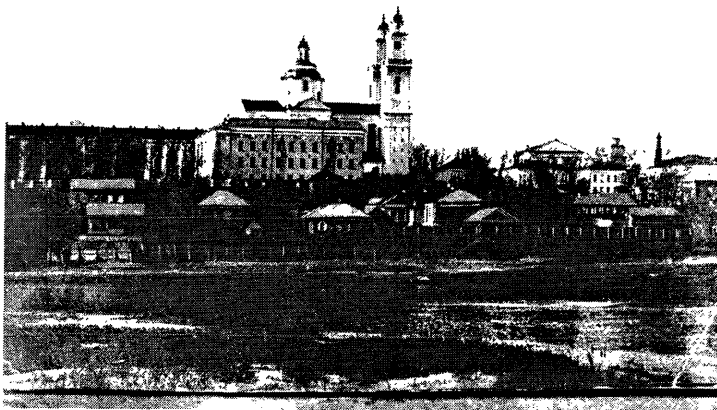
— А чаму-ж не... Пасьля 1905 года людзі праглі друкаванага слова. А я-ж прадавала ня толькі беларускія кніжкі. Былі там кніжкі й іншых аўтараў пра Беларусь, папольску і руску. Заходзіла ў кнігарню пераважна моладзь: гімназісты, семінарысты, курсісткі. Заходзілі ў друкарню і салдаты. У Полацку ў тую пару надзвычай шмат было салдатаў. Сярод іх былі і беларусы. Іх таксама брала цікавасьць, што гэта за беларуская кнігарня, і што ў ёй прадаецца. Упершыню-ж такія кнігарні зьявіліся на сьвет. І заходзілі. Мяне там вельмі паважалі.

Я-ж была ня проста кнігаром. На мяне ўсе глядзелі як на літаратара. На паліцах стаяла і мая «Курганная кветка». Прадавала ўсё, што выпускала суполка «Загляне сонца і ў наша ваконца». Чытала вершы, праводзіла гутаркі, тлумачыла людзям, што робіцца на сьвеце. Шмат было гаворак пра адраджэньне беларускага народу. Асабліва гэтым цікавіліся студэнты і семінарысты. Моладзь была парывістая, нацыянальна сьвядомая. Памятаю, усе прасілі: «Давайце значкі паробім, каб усе бачылі, што мы беларусы». Сёньня нікога зь іх не помню. Запомнілася адна хіба толькі Галя. Такая чарнавокая, жвавая дзяўчына была. Зь ёй я дзялілася ўсім: мабыць таму, што тэмперamentу шмат агульнага было. Заходзіў у нашу кнігарню зрэдку і паліцэйскі, рыжы такі з пакручастымі вусамі. Заходзіў нібы

сабе так, а на самой справе, я здагадвалася цікаваў, што тут робіцца. У мяне на ўсякі выпадак знаходзіўся для яго пачак цыгарэт. Ён браў яго, казаў мякка: «Дзякую, дачушка», — і супакоены выходзіў. А мы працягвалі займацца сваімі клопатамі.

У сярэдзіне васьмідзесятых гадоў я вырашыў пацікавіцца ў палачанаў, ці памятае хто зь іх пра беларускую кнігарню. Напачатку звярнуўся ў тутэйшы музей. Там пра беларускую кнігарню ведалі ня больш, чым я. Вось іхні адказ:

«5 февраля 1981 года на ваше письмо относительно пребывания в г. Полоцке Констанции Буйло можем сообщить. Дом, в котором размещалась друкарня, находился на ул. Вицебской около кадетского палаца. Сейчас его нет, разрушен в годы Великой Отечественной войны. В городе есть нес-



Полацк. Так выглядаў да рэвалюцыі
Кадэцкі корпус, каля якога
размяшчалася Полацкая кнігарня

колько старажилов, которые посещали книгарню, но Буйло не помнят. Помнят только, что работала женщина. К сожалению, сведений о книгарни в музее нет.

Научный сотрудник музея — Олег Лысенко».

Музейшчыкі, як бачым, ня вельмі сьпунулі. І ўсё-ж гэты адказ клікаў на пошукі, на росшукі, падказваў шляхі да іх. У 1984 г. я звязваўся зь вядомым полацкім краязнаўцам Іванам Лэйнісам. Спадар Лэйніс нарадзіўся ў 1900 г. На час знаёмства яму было восемдзесят чатыры. Пра беларускую кнігарню ў Полацку паведаміў наступнае: «...мясцілася на вуліцы Спаскай, цяпер рэшткі гэтай вуліцы на Верхне-Замкавым праездзе. На згаданай вуліцы быў аднапавярховы двухкватэрны дом. Кнігарня займала левае крыло дома. Мне даводзілася бываць у кнігарні і купляць кніжкі, зборнікі апавяданняў. Запомніў кнігу «Рунь» — аўтара ня помню, зборнік гумарыстычных апавяданняў «3 маленькім білецікамі». За кнігара была маладая жанчына, і была паліца для кніг, пераважна віленскага выдання. Наведнікаў было няшмат. Зь беларускім пісьмом былі знаёмыя мала хто. Цяпер гэты будынак не існуе, у саракавых гадах ён быў зруйнаваны. Ад яго засталіся толькі сьцены. Будынак згарэў. З рэканструкцыі горада адначасова былі зліквідаваны і шэраг іншых будынкаў, а за іх кошт была пашырана плошча Леніна. Кнігарня знаходзілася каля цяпершняга ГПТУ №66. Фотаздымка кнігарні я не сустракаў».

Пра першыя дні кнігарні жменьку фактаў даносіць і апублікаваная даследчыцай Дзіянай Чаркасавай паштоўка самой Канстанцыі Буйло:

«У Вільню, у «Нашу ніву». Паважаныя і дарагія Дзядзькі! Пішу тры словы піскулькай. Ад некалькіх днёў кнігарня мая адчынена —

рух ёсць крыху. Самапачуцьцё добрае. Што чуто? Пішыце, хто можа і хоча — зрабіце мне прыемнасьць. Усім, ад першага да апошняга, пасылаю шмат сардэчнасьцяў. Як ідзе з тэатрам? Ці наладзіцца што-кольвек? Карткі дз. Бядулі ды дз. Ластоўскага атрымала — за шчыры паклон дзякую, але за няверу ў мае словы «лаіці» трэба. Астайцеся здаровенькі — няхай Вас усіх гадуе Бог, а ў лямпачкі-памяці аба мне — хай не забракне алівы.

Пасылаю вам паклоны. Ваша К. Буйло.»

Гэтая знаходка вельмі важная. Гэта жывы голас часу. Датуюцца паштоўка першым лістападам 1914 году. У Вільню прыйшла чацьвёртага. Загаданыя даты даюць падставу сказаць, што кнігарня ў Полацку была адчынена ў канцы кастрычніка 1914 г. Зь іншых крыніц — зь лістоў К. Буйло да розных асоб мы даведаемся, што зь вядомых беларускіх дзеячаў наведваў Полацак, полацкую кнігарню, хто дапамагаў ёй ладзіць працу. Адным зь іх быў Аркадзь Смоліч. Зь ліста К., Буйло да Аляксандры Смоліч: «Я ведала Вашага мужа, калі ён быў яшчэ студэнтам. Ён нават пісаў мне некалькі разоў як старэйшы таварыш, папраўляючы маю ў беларускай кнігарні працу ў Полацку, накіроўваючы працу сярод моладзі — навогул асьветную на рэвалюцыйны лад. Пісаў мне тады і Душэўскі, яго сябра, таксама студэнт...» Працай полацкай кнігарні цікавіліся. Браніслаў Эпімах — Шыпіла, Вацлаў Ластоўскі, Янка Купала і Паўліна Мядзёлка. («Працуючы загадчыцай беларускай кнігарні ў Полацку, я зноў спаткалася з Купалам». З успамінаў К. Буйлы. Такі ён быў. Мн., 1975, с. 61). Кожны зь іх, наведваючы Полацак, не мінаў вядома, і гэтак агніска беларускай культуры. Дый як-жа яго было абмінуць! Там-жа рупілася іхняя каляжанка! Там кожны дзень адбываліся сустрэчы зь беларускім

друкаваным словам. Адсюль беларускае друкаванае слова шырылася па навакольных мястэчкам, што мова іхняя такая-ж людская і панская, як і французкая або нямецкая, што на ёй можна выгаварыць самыя тонкія думкі і пачуцці. Беларускія кніжкі, набытыя ў полацкай кнігарні, якраз і мусілі выконваць гэтую місію. На гэта і разлічвалі заснавальнікі кнігарні. І яшчэ адно кіравала ім. Заснаваньнем беларускай кнігарні яны хацелі пазначыць: горад Полацак горад спрадвечны беларускі, а нічый іншы, адсюль пайшла Белая Русь, ішло беларускае асьветніцтва, дзяржаўнасць, гуманістычныя ідэі. Найбольш за ўсіх клапаціўся пра полацкую кнігарню Вацлаў Ластоўскі. Яму хацелася, каб у кнігарні, сярод кніг, быў партрэт нашага першадрукара Францішка Скарыны. 30 травеня 1915 г. ён зьвярнуўся да слыннага мастака Язэпа Драздовіча:

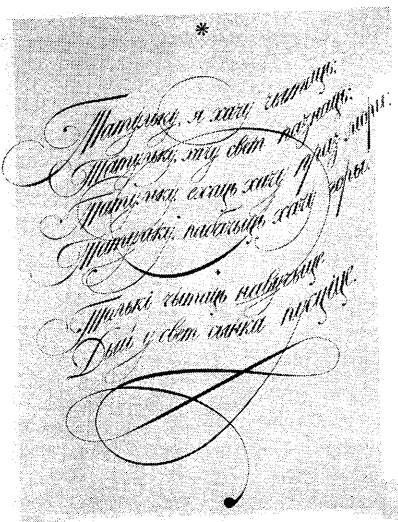
«Даражэнькі паночку....ці ня ўзяліся -б Вы нарысаваць у вялікім фармаце партрэт Скарыны....?» Драздовіч прыняў прапанову, але намалёваў не карціну, а вялікі бюст першадрукара і падарыў яго полацкай беларускай кнігарні.

Полацкая кнігарня праіснавала нядоўга. Апошняя згадка пра яе ў «Нашай ніве» 17 ліпеня 1915 г. і гаварылася пра яе як пра кнігарню яшчэ дзейную, якая ня толькі прадае, але і прымае падпіску на ўсе беларускія часопісы. У зьмешчанай у «Нашай ніве» абвестцы за 1915 год полацкую кнігарню ўсё яшчэ называюць новастворанай.

У сярэдзіне чэрвеня 1915 года Полацак наведваў Вацлаў Ластоўскі. Подых вайны ў горадзе адчуваўся ўсё больш і больш. Полацак наваднілі ўцекачы з Рыгі, Петраграда, Варшавы. Рэзка на ўсё падскочылі цэны. Людзям не было дзе жыць. У гэтых варунках і была згорнута полацкая беларус-

кая кнігарня.

Цяпер Полацак мае не адну шыкоўную кнігарню. Але тая, першая, заснавая нашаніўцамі, найярчэйшая. Яна не была побытавая, звычайная. На ёй ляжала адраджэнская місія. І яна выконвала гэтую сваю місію ў Полацку. На Полаччыне любяць кнігу. Кожны год ў жніўні ля помніка першадрукару праходзіць штогодніе Сьвята Кнігі. Хай-жа палачане ў такія дні згадваюць і пра першую беларускую кнігарню, і першую беларускую кнігарку—маладзенькую, сымпатычную, апантаную ідэяй адраджэньня аўтарку «курганнай кветкі» Канстанцыю Буйло. Яна з сваёй беларускай кнігарняй у 1914-1915 гадах у жыццё палачанаў удыхнула новы павеў.



Каліграфія Паўла Семчанкі

Уладзіслаў Іосіфавіч Галубок нарадзіўся 3 травеня (па старому стылю) 1882 г. у Менску, у сям'і чыгуначніка-слесара. Скончыў Менскае прыходзкае вучылішча. Далей прыватным чынам вучыўся музыцы і жывапісу. У 1906 г. ён надрукаваў у Нашай Ніве першае апавяданьне «На вяселье». З гэ-



тага часу пачынаецца ягонае супрацоўніцтва як пісьменьніка з «Нашай Нівай», «Маладой Беларуссю» й іншымі беларускімі выданьнямі.

Разам з працай на чыгунцы і вучобай Галубок браў у актыўны ўдзел у падпольным гуртку РСДРП, які існаваў пры чугуначным вузле Менску. Улетку 1917 г. у Менску было створана «Першае таварыства беларускае драмы і камедыі», у якім некаторы час прымаў удзел і Галубок Так, першая яго п'еса, што ўбачыла сьвет са сцэны, «Пісаравы імяніны», ставілася ў 1917 г. У тым-жа годзе пастаўлена і другая яго п'еса «Апошнєе спатканьне». У 1918 г. у гадавіну існаваньня «Таварыства драмы і камедыі» ставілася трэцяя п'еса «Бязьвінная кроў». У 1920 г. Галубок працаваў некаторы час загадчыкам аддзела Наркамасьветы. Старэйшаму пачаленьню Галубок вядомы ня толькі як драматург і тэатральны дзеяч, але і як мастак-пейзажыст.

Маленькія дарожныя замалёўкі і накіды потым ператварліся ў вялікія грунтоўныя краявіды. Свае творы ён выстаўляў на II Усебеларускай мастацкай выстаўцы ў памяшканьні былой кіркі, на персанальнай выставе ў ДOME пісьменьніка ў Менску і кожны год у фэа тэатраў тых гарадоў, мястэчак, у

якіх пачынаўся тэатральны сезон Галубка.

Сэнс і значэньне гэтых выстаў ні ў якім разе нельга пераацаніць, бо мы ведаем, як далёка пранікаў у глуш тэатр Галубка, упершыню знаёмячы народ з выяўленчым мастацтвам.

Вялікая колькасць карцін Галубка загінула ў часе апошняй вайны, а некаторая частка іх, мабыць, сёння знаходзіцца ў прыватных зборах.

Пачаткам заснаваньня беларускага прафэсійнага тэатра можна лічыць 1920 г. У жніўні 1920 году было абвешчана стварэньне «Трупы беларускіх артыстаў пад загадам Галубка». З гэтай пары пачынаецца афіцыйнае існаваньне трупы Галубка, пазьней «Другой дзяржаўнай трупы пад загадам Галубка», яшчэ пазьней Беларускага дзяржаўнага вандрунага тэатра (БДВТ) і, нарэшце, — Трэцяга беларускага дзяржаўнага драматычнага тэатра (БДТ-3).

Прыкладна з 1917 г па 1922 г. Галубком было напісана звыш 40 п'есаў. БДТ-3 да 1936 г. стаў адным з папулярнейшых тэатраў рэспублікі.

З 1922 г. па 1928 г. тэатр вандраваў па Беларусі, у друку яго празвалі «тэатрам на колах».

У 1927-28 гг. тэатр абнаўляе рэпертауар. У 1930 г. грамадзкасць шырока адзначыла 10-гадовы юбілей тэатра. Урадам БССР за выдатныя заслугі Галубку, першаму ў рэспубліцы, было прысвоена ганаровае званне народнага артыста БССР.

13 студзеня 1932 г. БДТ-3 быў пераведзены на стацыянарнае становішча са сталай базой у Гомелі. Апошняю сваю п'есу «Рыкашт» пастаўленую ў 1934 г., Галубок прысвяціў сацыялістычнаму будаўніцтву ў вёсцы.

У 1935 г. у Гомелі БДТ-3 адзначае свой пятнаццаты гадавы юбілей. Урадам БССР невялікай групе артыстаў БДТ-3 было наддзена званне заслужанага артыста БССР. Пастановай Савета Народных Камісараў БССР Галубок узнагароджаны каштоўным падарункам — аўтамашынай «М-1».

У 1937 г. Галубка не стала, ён паў ахвярай неабгрунтаваных абвінавачванняў.

У 1957 г. Галубок рэабілітаваны.

Вось так прыкладна дазвалялася мне пісаць аб Галубку дваццаць гадоў таму назад.

Апошнія радкі гэтай біяграфічнай даведкі так моцна замамуфляваныя, што чалавеку ніяк не зразумець сэнсу слоў перыядычнай тэрміналогіі: «Паў ахвяраю неабгрунтаваных абвінавачванняў» або «У 1957 г. Галубок рэабілітаваны». А прасьцей кажучы, Уладзіслава Галубка расстралялі як «ворага народу».

Яго тэатр разгаганілі як гняздо нацдэмаў, а ўсё тое, што нагадвала аб першым

народным артысту, зьнішчалася. Такім чынам, усяго таго, пра што мы ведалі, на самой справе быццам не было, бо старонкі з гісторыі выкрэсьліваліся раз і назаўсёды.

Прайшло 110 гадоў з дня нараджэння Уладзіслава Галубка, а наша памяць патрабуе сказаць добрыя словы ў адрас гэтага незвычайнага чалавека, які пакінуў нам цудоўную спадчыну. Ня вельмі многа засталася і з таго іканаграфічнага матэрыялу, што быў пры жыцці Галубка, але вось перад намі ляжыць вялікае фота, у правым кутку якога, наверсе, ёсць пяточка: «Беларускі музей імя Івана Луцкевіча». Яшчэ пры жыцці майёй жонкі Люсі Галубок (так звалі яе ў маленстве) я даведаўся ад яе, хто на гэтым фота зняты ў беларускім народным адзенні. Але ці магла Люся Галубок запоміць усіх асобаў? Нам прыйшлося распытваць у Зоські Верас — Савіцкай, якая засведчыла, што ў цэнтры сядзіць Язэп Варонка — старшыня і народны сакратар замежных справаў Беларускай Народнай Рэспублікі. Справа ад яго сядзіць Фларыян Ждановіч, зьлева Фральскі, у цэнтры (у бекешы) Уладзіслаў Галубок. Справа ад яго стаіць артыст Міцкевіч, за ім Антон, брат Фларыяна Ждановіча. Зь левага боку сядзяць дзве сястры Змітрака Бядулі, ніжэй сядзяць сёстры Люба і Вера Тарасік, між імі — Люся Галубок, ніжэй Варонкі — актрыса Вольга Вашкевіч. З правага боку здымка сядзіць старэйшая дачка Галубка — Багуслава. Прозьвішчы астатніх артыстаў ніхто ня здолеў назваць.

Улетку 1917 г. група беларускіх энтузіястаў адраджэнцаў на чале з Фларыянам Ждановічам, Галубком, Паўлінай Мядзёлкай Фральскім залажыла ў Менску Першае тэатральнае таварыства, якое паставіла сабе за мэту стварыць сталы Беларускі тэатр. Да часу стварэння гэтага Таварыс-

тва беларускія пастаноўкі, спектаклі хаця-й адбываіся, аднак сталага беларускага тэатра ўсё яшчэ не было. Беларускія тэатральныя дружыны працавалі бяз пэўнае сістэмы і кіраўніцтва, бяз сталага складу артыстаў і часта развальваліся пасля першых пастановак.

Пачаўся-ж тэатральны рух яшчэ пры стварэнні Камітэта Менскага аддзела Беларускага таварыства помачы пацярпелым ад вайны ў 1917 г.

Перш-наперш гэтае таварыства адчыніла сталоўку для ўцекачоў-беларусаў пацярпелых ад вайны. Матэрыяльную апеку сталоўкі забяспечваў Ядзвігін Ш. Паступова гэтая сталоўка становілася клубам тэатральнай і літаратуранай дзейнасці пад назвай «Беларуская хатка», якая знаходзілася ў раёне Пярэспы.

А што быў за год, калі запрасілі Варонку сфатаграфіца з трупам артыстаў, на чале якой стаяў Фларыян Ждановіч? Мяркуючы па выглядзе Люсі Галубок, узрост якой быў 9-10 гадоў, здымак зроблены ў 1917-1918 гг. Варонка сядзіць са скрыжаванымі рукамі, а на яго пятліцы ёсць бел-чырвона-белы сыцяжок.

Зараз, калі мы перагортваем старонкі кнігі, аб разьвіцці беларускага тэатру (якая яшчэ не надрукавана), задаемса пытаннем: а ці была тая рэабілітацыя на-роднага артыста Галубка?

Фармальна так. Ёсць копія рашэння Вярхоўнага суда БССР ад 29 жніўня 1957 г. №5-10. Ёсць нават «Свидетельство о смерти 1-Я №072392». Але-ж ніводнаму слову ў тым-жа «Свидетельстве» нельга верыць, бо «Гр. Голубок Владислав Иосифович умер 7 марта 1942 году, причина смерти— гипертония». У радку: «Месца, дзе пахаваны» Уладыслаў Галубок стаіць—прочырк. 1937 год заменены на 1942. Ці ня дзіным здаецца тое,

што прычына смерці—гіпертанія— адзначана, а месца пахавання няназваецца. Усё зроблена спэцыяльна, каб 1937 год ніяк не адзначаўся, каб не ўзніклі далейшыя пытанні. Курапаты—восемь месца, дзе хутчэй за ўсё і знаходзіцца магіла Галубка, а год ягонай сьмерці — 1937.

Думаецца, што, нарэшце, прыйшоў час да сапраўднай рэабілітацыі Уладзіслава Галубка і яго тэатра. Прыйшла пара ўстанавіць мэмарыяльную дошку, на тым доме, дзе жыў народны артыст, назваць яго імем адну з вуліц Менска. Нашчадкі мусяць ведаць аб гэтым незвычайным чалавеку, драматургу, арытсту, мастаку Уладзіславу Галубку.

(Працяг будзе)



Міхась Басалыга. Беларуская балада



3 перажытага

Янка Жамойцін

У апошні час на Бацькаўшчыне ўзьнікла нямая цікавасьць да Саюзу Беларускай Моладзі. У часопісе «Полацк» за 5(25), 1993 год мы ўжо ўзгадвалі пра СБМ і зьмяшчалі фотаздымак Надзеі Абрамавай разам з юначкамі. (Гл. артыкул Антона Шукелойца «Скарбы Менскіх праваслаўных цэркваў». Сёньня мы працягваем гэтую тэму. Прапануем увазе чытачоў гутарку Янкі Жамойціна з Верай Катковіч.

Вера Катковіч, прозьвішча па мужу — Клентак, жыве цяпер у Польшчы, г. Вроцлаў. У часе II сусьветнай вайны — выдатны дзеяч нацыянальнага адраджэньня сярод моладзі. Ад часу стварэньня Саюзу Беларускай Моладзі (СБМ) да канца вайны — заступніца галоўнай кіраўнічкі юначак др.Надзеі Абрамавай, кіраўнічка юначак горада Менска. У 1944-45 гг. ахвярная апякунка працоўнай групы дзяўчат у Нямеччыне. Зьняволена ў 1949 г. Перажыла жакі турэмнага сьледства й існаваньня ў «асобых исправительно-трудовых лагерях» у Савецкім Саюзе, да 1956 г.

— Вера, як пачалася твая праца ў Саюзе Беларускай Моладзі?

— Я ўзгадоўвалася без бацькоў, бо ра-на паўміралі, і ў годы вайны мною апякавалася ў пэўнай ступені мая старэйшая сястра Анэля. Яна атрымала працу перакладчыцы ў гарадзкой управе гор. Менска, а мне памагла ўладзіцца на вучобу ў Менскай мэдычнай школе пры шпіталі, у якім працавала др. Надзея Абрамава. Калі вясною 1943 г. ўзьнікла праблема зарганізаваньня Саюзу Беларускай Моладзі, др. На-

дзея Абрамава звярнулася да мяне ўдзельнічаць у гэтым пачынаньні. Галоўным аргументам той прапановы была неабходнасьць панаваньня арганізацыі сьведамымі, адданымі беларускай справе маладымі людзьмі. Асобамі, што змогуч накіраваць працай у напрамку абуджэньня і разьвіцьця нацыянальнай сьведамасьці моладзі, культуры, патрыятычных паставаў ды зьбярагчы, у меру мачымасьці, ад выкарыстаньня яе акупантамі. Я зь сяброўкамі ў школе раней ужо цікавілася грамадзскімі справамі. Мы арганізавалі мастацкую самадзейнасьць і спадзяваліся, што СБМ дасць шанц для разьвіцьця гэтай дзейнасьці, у чым зрэшты і не памыліліся. Арганізацыйная праца захапіла нас поўнасьцю. З хвілінай стварэньня СБМ у чэрвені 1943 года, Н.Абрамава была пазначаная галоўнай кіраўнічкай юначак. Мяне-ж яна паклікала на становішча сваёй заступніцы.

— Такім чынам, як разумею, ты ўвайшла ў склад кіраўнічага штабу СБМ. Якія канкрэтна абавязкі былі дадзены табе?

— Я канцэнтравалася, галоўным чынам, над працай зь дзяцьмі. Арганізоўвала ўздаваўчую працу ў нацыянальным духу і народнай культуры сярод дзяцей і наймалодшых юначак. Апрача таго, мне быў даручаны нагляд над курсамі для кіраўнічак юначак у Драздах, што каля Менска, і агульнаарганізацыйная праца ў штабе СБМ.

— Якія, на тваю думку, былі адносіны нямецкіх акупацыйных уладаў да СБМ?

— З боку нямецкага Остміністэрыюм, нагляд над СБМ у Менску меў нейкі Шульц, а над юначкамі — жанчына Грозэман. Немцы, ведама, мелі сваю мэту — выкарыстань-

не моладзі, а іншае кіраўніцтва імкнулася да мэты процістаўчай. Нашым імкненнем, як я ўжо ўзгадвала, было абуджэнне нацыянальнай сьведомасці і патрыятычных пачуццяў: пачуцця адказнасці за сваю Бацькаўшчыну, абавязка змагання за яе вызваленне. У сувязі з гэтым між нашым кіраўніцтвам і прадстаўніцтвам нямецкага боку была паўсюдна супярэчнасць, што вельмі ўскладняла працу, а падчас і стварала небяспечныя сітуацыі, уключаючы арыштамі працаўнікоў кіраўнічага штабу і пагрозамі знявольнення шэфа-правадніка. Сітуацыю, у вялікай ступені лагодзіў Вільгельм Кубэ, які быў прыхільнікам нашай арганізацыі і працістаяў да іншых акупacyjnych уладаў, асабліва паліцэйскіх, зь якімі часта ўдаваўся ў канфлікты.

— Ці можаш, параўнаць сітуацыю СБМ з арганізацыямі моладзі іншых акупаваных краін Украіны ці Прыбалтыкі?

— З таго што мне ведама, арганізацыя украінскай моладзі была пад наглядом акупантаў і была ў непараўнальна горшых абставінах. У Прыбалтыцы рух моладзі, хоць паўстаў раней, але быў меншы і мала што чулася пра яго.

— Наколькі вялікай была арганізацыя моладзі СБМ перад эвакуацыяй?

— Дакладнай статыстыкі я ня ведаю, але незалежна ад цяжкасцяў ваенных умоваў і небяспекі як з боку балшавіцкага і польскага падполья, так і самага галоўнага ў тым часе акупаната-немацаў, моладзь неспадзявана энтузіястычна гарнулася да СБМ. Арганізацыя на Бацькаўшчыне дзейнічала больш спраўна і ад хвіліны яе паўстання 22 чэрвеня 1943 году, да часу наступлення Чырвонай Арміі ў Беларусь, у канцы чэрвеня 1944 г. з прыблізнага падліку ў арганізацыі нашай згуртавалася каля 45 тыс юнакоў і дзяўчат.

— На змену немцам прыйшлі ў Беларусь балшавікі, і што было далей?

— Як ведама да эвакуацыі з Бацькаўшчыны ніхто нікога не прымушаў, але амаль цэлая вышэйшая і сярэдняя кіраўнічая кадра СБМ эвакуавалася.

— Як ведама, СБМ ад самага пачатку свайго існавання, апрача дзейнасці на Бацькаўшчыне зарганізаваў апеку над дзяцьмі і моладзю ў Нямеччыне, што была вывезена акупантамі на прымусовую працу і згуртавана ў працоўных лягерах. Якія твае дачыненні былі да гэтай справы?

— Фактычна, гэта быў цяжкі адрэзак працы кіраўніцтва нашага Саюзу, так як цяжкія ўмовы тады пачаліся. Я асабіста, згодна з кіраўнікамі штабу СБМ, апынулася пачаткова ў Мальце ў Альпах, дзе згуртавалася эвакуаваная кадра СБМ, пасля нас перавялі ў Бэрлін—Штандаў Вэст, а адтуль я была назначаная ў Катэн. У канцы вайны я была пераведзена ў працоўны лагер пры фабрыцы Юнкерса ў г. Дэссаў, што ў Саксоніі. У лягера тым было каля 300 беларускіх дзяўчатак і каля 1.500 хлопцаў, прывезеных немцамі ў большасці з паўночна-усходняй і ўсходняй Беларусі. Тут пачалася сапраўды ахвярная праца. Так як і іншыя сяброўкі, я старалася перадусім аказаць як найбольш сэрца і ласкі дзецям, заступіць ім хоць часткова маці. Падобная справа была з кіраўнікамі хлопцаў. Прыходзілася ўсяго дабівацца сілай—ваяваць за лепшае харчаванне дзяцей, за карцейшы дзень працы, за дазвол на навуку, за лекарскую апеку, і, як табе ведама, у вялікай ступені, гэта ўдавалася. Немцы пераканаліся, што ад стаўлення да нашых дамаганняў залежыла якасць і вынік працы.

(Працяг будзе)

Лісты і вершы Уладзіміра Караткевіча

26 лістапада Уладзіміру Караткевічу споўнілася-б 63 гады. Рана, вельмі рана пайшоў ён ад нас, пакінуўшы свае творы, свае задумы, сваіх сяброў. Нашчадкам заста-ліся ягоныя творы, ягоныя думкі, ягоныя лісты, у якіх столькі любові да жыцця, да сяброў, да творчасці. Сёння мы працягваем друкаваць лісты Уладзіміра Караткевіча да ягонага сябра Леаніда Крыгмана. Хочацца дадаць, што гэтыя лісты Леанід Крыгман перадаў на Бацькаўшчыну, для будучага музея Уладзіміра Караткевіча, які вельмі патрэбен нам сёння ў гэты цяжкі і складаны час у Беларусі.

10 декабря 57 г.

Здорово толстый, глупый, но, к счастью женатый и дочатый свинтус!

Ты чего-ж это мне на письма не отвечаешь!?!?! Твоё письмо от 6.X сего года я получил 22. X и примерно дней через 15 с потрясающей аккуратностью ответил и вот не имею понятия, дошло оно до тебя и ты молчишь, или я ухитрился послать его на старый адрес (на конверте обнаружил надпись котлозавод и вот не припомню, учёл я это обстоятельство или нет, когда посылал тебе письмо). Ну уж дудки, писать длинное письмо я тебе не стану, а то ты может быть сидишь и скалишься в своей алтае-памирской Пошехонии, что тебе по два письма пишут. И ежели ты всё-таки предыдущее письмо получил и уже отослал ответ—напиши ка мне в ответ на это письмо ещё один ответ.

Получил ли ты квартиру? Как твоё выдающаяся (в то что она выдающаяся я охотно верю, в такого батьки да чтоб была

не выдающаяся) дочь. Расцелуй её за меня во все всевозможные части еённого корпуса. Привет Музе и теще (извини, не знаю имени —отчества).

Пра' слово, перебирайтесь вы в Минск, тут куда лучше и ближе к центрам цивилизации.

А то что меня ругают —плюю я, плюю и ты. Не надо обвинять шавок, у них служба такая. И уж конечно я в угоду их вкусам запоганить свою поэзию не дам. Писать буду то, что, по моему мнению, нужно и необходимо, а не то, што соблаговолит захотеть их левая пятка.

После того письма у меня была ещё только одна новость. В Минске был закрытый (и под девизом) конкурс на лучшую пьесу. Недавно подвели его итоги. Прислано было 73 пьесы. Первой премии не дали никому, вторую Макаёнку, третью Шамякину, четвертую —получила пьеса «Млын на Сініх Вірах» под девизом:

Стварылі вас не для жывёльнай долі.

Для доблесці і ведаў.

Людзі вы»

(Дантэ: «Пекла»)

Под каковым девизом скрывался некий зане философ великий, книголюб, из Орши. Сиречь я.

Ну, цмокаю крепко.

17 марта 1958 г.

Здорово, парены!

Мы с тобою, однако, здорово аккуратно переписываемся Ты мне хлестко отвечаешь, а я тебе и того хлеще. Ничего зато по крайней мере, не надоедаем друг-другу смертельно. Я шучу, конечно, но и извинений

нам друг у друга просить не выпадает. Сижу сейчас, брат ты мой, в своей мурые среди снегов, за окнами последние лучи сумерек, снег падает. Нудно отчаянно и хочется почему-то обонять пармские фиалки. Я правда, не знаю, что эго за штука, но, должно быть, здорово хорошая вещь. Весны, брат, хочется.

Издательские дела мои ничего себе. Во втором квартале, наконец, выйдет книга, уже в тематическом плане об этом сказано, в плане госиздата БССР на 1958 г. Там сказана масса лестных слов, что-то насчет оригинального художественного почерка, глыбокого проникновения в древнюю историю Белорусии и т.п. Этакий поэт — палеонтолог, собиравшийся сейчас писать роман в стихах из жизни мамонтов. Пьесу мою, за кою отхватил премую, собирается ставить минский театр телестудии и брестский театр. Это радостно.

Ты, конечно, знаешь о гнусной истории с моей травлей, поднятой «Ленинским прызывам», местными ревнителями поэзии. Так вот, сия история получила, наконец, логическое завершение. В мою защиту выступили Пятро Глебка и Янка Казека в газете «Звязда», где раздолбали доморощенных Цицероном, три месяца выступавших против меня с яростными филиппиками в духе: «Quousque tandem abutere, Korotkevitch paciencia nostra». Мало того, цицероны вынуждены были публично себя высечь, перепечатав в своей смрадной газетке оную статью.

Как у тебя дома, всё ли благополучно, все ли здоровы из членов семьи. Очень желаю всем вам всего-всего хорошего. Музе мой тёплый привет и наилучшие пожелания. Пиши о себе, о своей жизни, работе, успехах.

Посылаю тебе стихозу с отметками моего редактора книги. Чудеснейший парень мой

редактор, славная душа. Только те стихи моего сборника зарезал, которые я ему сам отрекомендовал как наиболее достойные такой казни. И вообще, в союзе нашем чудесные люди.

Личные мои дела дрянь. Возобновилась перписка с одной моей горькой и многострадальной старой любовью. Ездил в Киев и убедился, что старые страшные события забыты, что она меня любит, да вот, к несчастью моему, убедился, что сам не знаю, люблю её или нет. Иногда просто на свете бы не жил, так люблю, а иногда сердце как сосулька в марте, холодная, хоть и тает. Трудно это, в двадцать раз хуже, чем если бы просто она меня не любила. Не знаю, как быть. Так что с «длиннокосыми» одно горе. И вообще я идиот и порядочная дрянь.

Новостей о знакомых у меня почти нет. Юрка иногда приезжает. Он порядочно опустился и мне здорово его жаль. Жениться ему надо, Нелли Голубович на практике в Орше. Она вышла замуж и, кажется, удачно. Приезжал Мишка Раздольский, блестящим морским офицером. Ещё не женат и по-прежнему хитрая бестия. Вот и все новости.

Пишу сейчас поэму из времён войны под названием «Поэма пра самотнага гуманіста», история жуткая. Мне доставляет удовольствие мучить читателей. Видимо, в моей душе есть этикие вампирские задаточки.

Ну вот и всё. Пиши, братец, и не задерживай ответа больше чем на год.

(Праяг будзе)

САСТАРЭЛЫ МЕСЯЦ

Затрымаць імкнуся назаўсёды
 Вось такім, як зараз, вобраз твой
 З дальняй песняю, з начнымі водамі,
 З месяцам, што гасне над вадой.
 Месяц састарэлы памірае.
 Затрымаць яго, каб ён заўжды
 Асвятляў твой тварык, дарагая,
 І ў траве расістыя сляды!
 Ведаеш, ён сумны, тонкі, белы,
 Сёння я хачу, каб кожны жыў,
 І шкадую месяц састарэлы,
 Што ў хвіліну шчасця нам сцяціў.
 Зоркі тыя-ж, а ўвесь час спадаюць.
 Нехта ў небе, пэўна, усё-ж сядзіць
 І дажыўшы месяц разбівае,
 Каб з кожнага зорак нарабіць.
 Папрашу яго, каб ён пакінуў
 У кожны міг, калі са мною ты,
 Месяц ^{зямлі} ~~драхлы~~, месяц сьветласіні,
 Што няўхільна коціцца ў кусты.

Састарэлы месяц

Затрымаць імкнуся назаўсёды
 Вось такім, як зараз, вобраз твой
 З дальняй песняю, з начнымі водамі.
 З месяцам, што гасне над вадой.
 Месяц састарэлы памірае,
 Затрымаць яго, каб ён заўжды
 Асвятляў твой тварык, дарагая,
 І ў траве расістыя сляды.
 Ведаеш, ён сумны, тонкі, белы,
 Сёння я хачу, каб кожны жыў,
 І шкадую месяц састарэлы,
 Што ў хвіліну шчасця нам сьвяціў.
 Зоркі тыя-ж, а ўвесь час спадаюць.
 Нехта ў небе, пэўна, усё-ж сядзіць
 І дажыўшы месяц разбівае,
 Каб з асколкаў зорак нарабіць.
 Папрашу яго, каб ён пакінуў
 У кожны міг, калі са мною ты,
 Месяц драхлы, месяц сьветла-сіні,
 Што няўхільна коціцца ў кусты.

(1957 г. ?)

Друкуецца: Караткевіч Ул. 36. Твораў. У
 8 т., т. I, с. 350

1958г



РДНАЕ СЛОВА



Із агню ды ў полымя

Міхась Кавыль

Быліца трынаццатая

Беларускі прапагандовы аддзел пры генэральным камісарыяце знаходзіўся на чацвёртым паверсе ранейшага будынку ЦК КПБ(б). Гэта недаёка ад Беларускага Дзяржаўнага тэатру. Гэтыя будынкi і Дом Чырвонай Арміі, дзе пазьней размясцілася Беларуская Цэнтральная Рада, нямецкія бомбы не зачалілі.

Прапагандовы аддзел быў арганізаваны гаўляйтэрам Кубэ для вонкавай паказухі, а ня прапаганды беларускай справы, хаця і ня шкоднай для немцаў, але ім непатрэбнай. Такою-ж самаю непатрэбшчынай былі «рэлігійная свабода», беларускае школьніцтва, культура.

Узначальваў Беларускаю прапаганду геноссэ Шрэтар, плюгавы «партайгенозе» з тхтарынаю душонкай. Баючыся «партизанэн» ён і дома, і на працы не расставаўся зь вялікай клыкастай «аўчаркай». Свой габінэт трымаў на замку. У пакой да беларускіх прапагандыстаў не заходзіў і да сябе нікога не запрашаў. Ня мяючы, што рабіць, клікаў да сябе Сымона Юр'явіча Краўцова, нібы кіраўніка прапагандыстаў, і, каб «убіць час» «шпрэхэн», «шпрэхэн», «шпрэхэн». А пра што «шпрэхэн», ніхто ня пытаў. Застаўшыся бяз кіраўніка, прапагандысты таксама «шпрэхэн», «шпрэхэн», але па-беларуску. Пазьней у беларускі хор ўмяшаўся голас расейца Валянтына Арлова, «вока» Смаленскага СД, якое драпанула із Смаленска бліжэй да нямецкай мяжы. Прапагандысты, ня маючы канкрэтнага задання,

сядзелі за сталамі і прыдурваліся: Язэп Лабач «пісаў зацемку ў «Беларускую газету», а на самой справе—ліст матцы і сёстрам у вёску на Случчыне. Валянтына «писала стихотворение». Мастак Сілюкоў нешта крэмзаў на лістку александрыйскай паперы, часта паглядаючы на Анэлю Катковіч, якая нешта друкавала на машынцы, альбо, адкінуўшыся на сьпінку крэсла, глядзела на надрукаванае, пільна прыглядалася, каб, ня дай Божа, не памыліцца, перакладаючы зь нямецкай на беларускую пісаніну Шрэтара. Граковіч Андрэй нічога ня крэмзаў, а седзячы недалёка ад Анэлі пускаў у столь пярсыцёнкі сьмярдзючага дыму. Анэлю Граковіч не паважаў, бо яна, «заходніца», ня любіла «усходнікаў». Не жадаючы нюхаць дым, бегла Анэля ў калідор і неўзабаве вярталася з Сымонам Юр'явічам, якога выцягнула ад Шрэтара і пажалілася на Граковіча. Сымон Юр'явіч Граковіча не чагаў, а звяртаўся да ўсіх: «Хлопцы, ня дымеце!». Для гэтага ёсьць прыбіральня. Ня дай Божа, нарвецца гер Шрэдар, бяды не ацярэбімся».

Такая, вось «прапаганда» Язэпу не падбалася. Ды і Граковічу, і Сілюкову таксама. Усе яны былі маладыя, энэргічныя, жадалі прынесці нейкую карысьць Беларусі, іх трымаючы, як тых папугаяў у клетцы, плацяць грошы за прыдурства. Адзін толькі Валянтын Арлоў не наракаў на бязьдзеінасьць, бо ён хоць і «писал стихи» для адводу вачэй, але выконваў заданьне Смален-

скага СД: прыслухоўваўся, што кажуць прапагандысты пра падзеі на фроньце, пра партызанаў. А яшчэ стаў падлабывацца да Язэпа Лабача, каб залезці ў яго душу. Язэп не зьбіраўся бегчы ў лес, а таму ён не баяўся Ваянттына. Неяк сказаў Язэпу Краўцову, каб даў яму якуюсь канкрэтную працу, бо ён «ня прыехаў у Менск прыдурвацца». Сымон Юр'явіч Краўцоў і сам прыдурваўся, а таму радзіў Лабачу не спяшацца. «Грошы атрымліваеш?»— пытаў у Язэпа і сам адказваў: «Атрымліваеш. Дык і маўчы». Але Язэп не маўчаў і працу, канкрэтную атрымаў: «ездзіць на машыне па «таўкучках» Менску й агалашваць праз «ляўшпрэхер» паведамленьні з фронту, што друкаваліся ў «Беларускай газэце». Прачытаўшы весткі, Язэп заводзіў патэфон, і над таўкучкамі гучалі акорды Баха, Бэтховена, Шуберта. І ніводнага акорду беларускага. Савецкія кружэлкі, каб і былі, Язэп, вядомая рэч, ня мог скарыстаць, а беларускіх нацыянальных ня было. Ды ўсё ж халтурная ці хаўтурная праца Язэпу падабалася, але гэтае задавальненьне аднойчы абарвалася выбухам міны, падкладзенай на Чэрвеньскім рынку пад прапагандовы будан-машыну. Міна ні Язэпа, ні шафёра не пашкодзіла, бо яны, запаркаваўшы машыну, пайшлі прайсьціся па таўкучцы. Пасьля гэтага здарэньня болей Бах, Бэтховен і Шуберт менчукоў на таўкучках не забаўлялі, бо посьпехамі на ўсходнім фроньце пахваляцца немцы не маглі, а пра няўдачы заікнуцца баяліся. І ня дзіва, што іх зацікавіла апінія простых людзей, нават тых, што таўкліся на таўкучках, як быццам-бы тая апінія дапаможа ім адбіваць атакі Чырвонай Арміі.

Аднойчы, дзесьці ў травні 1943 году, сп-р Краўцоў абвясціў загал гера Шрэтару: «Для сацыялягічнага досьледу патрэбна

апінія беларускага народу, а таму ўсе прапагандысты мабілізуюцца на мейсцы масавага збору мянчан — у цэрквы, касьцёлы, тэатры, магазыны, а ў першую чаргу — на базары, для прыслухоўваньня, што кажуць людзі пра падзеі на фроньце, хто на іх думку, перамога: мардэрца Сталін ці вызваліцель фюрэр Гітляр». Калі Сымон Юр'явіч зачытаў загал і сказаў ісьці зараз-жа яго выконваць, Язэп Лабач спытаў: «Ці я справядліва зразумеў, што слова «прыслухоўваньне» азначае падслухоўваньне». Сымон Юр'явіч ня любіў крывіць душой і адказаў: «Што кіем, што палкаю—адна трасца. Прыслухоўвайце, падслухоўвайце і пішыце рапарты, не баючыся пісаць праўду. Гер Шрэтар паабяцаў: «Нікога за чыстую праўду, няхай і няпрямую, караць ня будзе». А яшчэ сказаў, што прозьвішчы тых, хто будзе выказвацца адмоўна пра немцаў, не падаваць. Так што, можаце не баяцца.

Язэп Лабач ня верыў Шрэтару, а таму ізноў спытаў: «Сымон Юр'явіч, калі гер Шрэтар такі гуманны, дык як вытлумачыць арышт гера Штэйнберга, які нядаўна прагаварыўся, што немцы вайну прайграюць, і яго прысудзілі да расстрэлу?» Краўцоў крыху падумаў, пакуль адказаў: «Штэйнберг немец, а мы—беларусы, да якіх немцы пачынаюць адносіцца на дадзеным адрэзку часу болей асьцярожна. Ды і Штэйнберга яшчэ не расстралялі. Ён папрасіўся, каб пачакалі з расстрэлам да канца вайны: калі немцы выйграюць, тады хай расстраляюць».

Пытаньняў больш ня было. Прапагандысты распаўзіліся па «таўкучках». Цэлы тыдзень бадзяліся, шукалі ветру ў полі. Язэп Лабач нікуды не хадзіў, ня прыслухоўваўся, не падслухоўваў, бо ведаў без «таўкучкаў», што немцам будзе «капут». Пра гэта ён даведаўся ад брата Віктара, які трымаў у сабачай будцы невялікі, але моц-

ны кароткахвалывы радыёапарат, і слухаў і Маскву, і Бэрлін, і Варшаву. Праўда, тады ў час акружэньня пад Харкавам, ён ня думаў, што Чырвоная Армія выстаіць ды пачне даваць здачы «фрыдам», бо-ж і яго ганяла якаясь паршывая танкетка па стэпе Украіны, а яму нечым было смаляная танкетка. Па ёй, ня было і ў кацюшаў «огурцов», маўчала і 4-я гаўбичная батарэя ў Вялікай Шабялінцы. Маўчаў і «Клім Варашылаў» у Сьвятагорскім садзе, дачакаўся, пакуль не смалянула па ім тая-ж задрыпаная танкетка. Хаця ня вельмі верыў Язэп і весткам, атрыманым ад брата, але забойства Фабіяна Акінчыца ў сакавіку 1943 г., налёт савецкай авіяцыі на таварную станцыю ў Менску, паведамленьні «Беларускай газэты» пра сотні расстраляных і павешаных падпольшчыкаў і партызанаў усё гэта наводзіла на думку: «Капут, капут, капут». Напісаць так у рапарце Язэп не асьмельваўся, а схітрыў у такі спосаб: «На Чэрвеньскім рынку большыны мужчын прадказвалі перамогу немцаў, а большыня жанчын прадказвалі перамогу Чырвонай Арміі. На Нямізе і Камароўцы 50% усіх падслуханых казалі, што вайну выйграюць немцы, а 50% Сталін».

Напісаўшы гэты рапарт і ня маючы што рабіць, пайшоў Язэп пашукаць па Менску, схадзіць у Беллэдтэхнікум, на вугал Урыцкага і Савецкай, зірнуць на Страшны Дом.

Была субота, дзень непрацоўны, сонечны і ціхі. На Савецкай ні трамавай, ні аўтаў, ні людзей. Трамвайныя рэйкі паржавелі, паміж каменяў бруку там-сям прабівалася да сонца трава. Ня гудуць тэлефонныя слупы. Некаторыя зь іх каля разрушаных дамоў павісьлі на дратах, гатовыя кожную хвіліну ўпасці на ходнікі, альбо на крушні. Разрушаных дамоў шмат, але ня так шмат, як на Ленінскай вуліцы, дзе ўцалелых амаль што не засталося. На Савецкай-жа, і Дом

Пісьменьніка, і Дом ураду, і большыня іншых дамоў—цэлыя. А вось, Страшны дом, беларуская Лубянка—разгруваджана бязьлітасна: ні адой цэлай сыяны, а награмджэньне шэрых глыбаў з цэглы, іржавыя жылы арматуры, перакарожаныя, пагнутыя бэлькі ўмацаваньні. У сярэдзіне гэтага буралому чарнее перацятая пасярэдзіне жалезная лесьвіца. Прыпомнілася Язэпу, як яго вадзіў гэпэўшнік па гэтай лесьвіцы на чацьвёрты паверх на допыт. Замучаны голадам, ён ня мог хутка падымацца, і канваір падштурхваў яго ў плечы прыкладам. Ад лесьвіцы Язэп перавёў пагляд на вакенца, што знаходзілася ў выямцы паміж ходнікамі і сыяною, дзе былі распаложаны камэры-адзіночкі, прэзваныя «амэрыканкамі». Шкло ў вакенцы было патрушчана ў парашок, уцалелі толькі краты. Жадалася Язэпу заглянуць у сваю амэрыканку, дзе прамучыўся месяцаў тры, дзе рэзав аскелкам шкла вену на руцэ, але, што ты там убачыш, каб і пралез праз краты? Чаго добрага, можа, гэпэўшнікі хаваюцца пад тым нагруваджаньнем глыбаў? Казаў-жа Сымон Юр'явіч, каб абміналі крушні, бо там і ў дзень можна атрымаць кулю ў лоб. Язэп адыйшоў крыху ад вакенца ў бок, паглядзеў яшчэ раз на лесьвіцу, а пасля на глыбы, дзе была раней як-бы перасыльная камера, і ўспомніў беларуску-заходніцу, якая стаяла каля сыяны і ціха плакала, уздыгваючы. Яго вялі на допыт, але чамусьці пакінулі ў «перасыльцы» пачакаць. Калі канваір адлучыўся кудысьці, Язэп наблізіўся да дзяўчыны і, крануўшы далікатна за руку, спытаў: «Чаго ты так плачаш?» Яна стаяла тварам да сыяны, ня бачыла, як Язэп да яе наблізіўся, ад дотыку яго рукі страпанулася й адхінулася ад сыяны, уставілася заплаканымі вачыма на Язэпа. Пазнала, бадай, па яго худым, зарос-

лым валасамі твары, па бруднай вопратцы, што гэта такі-ж, як і яна, няшчасны, не пабаялася адказаць на яго пытаньне: «Плачу, бо дурная...». Сказала і замоўкла, стала выціраць рукавом шэрага плашча вочы. Язэп ня бачыў у Менску ні на адной дзючыне такога агністага плашча, а яшчэ беленькі капялюшык з чырвонаю жывкаю, на руц брасьлецік з каменьчыкамі-пабракушкамі. «Не мянчанка яна, — падумалася Язэпу, і ён сказаў: «Бачу, ты, прабач, ня ведаю, як цябе зваць, ня тутэйшая».

«Пан-таварыш, адгадаў: я з Крэсаў усходніх. Беларусінка, камсамолка, была ёю, а пшэдвчора на забаве паслухала такіх, як сама, дурняў і ўцекла праз граніцу шукаці лепшага жыцця. І знайшла». І яна ізноў заплакала. Дзеся загрымелі дзьверы, Язэп паспышыў спытаць: «Як цябе зваць?» «Ганка. Ганка Южык». Язэп не паспеў спытаць, ці мае яна брата, а можа, бацьку тут, у Менску, бо яго павалаклі на допыты. Падумаючыся на чацьвёрты паверх, думаў: «Няўжо дырэктар Белпэдтэхнікуму камуніст Южык і гэтая Ганка родныя? Ён-жа, казалі хлопцы, таксама ўцёк з Заходняй Беларусі. На гэтае пытаньне Язэп ніколі адказу не знайшоў, але пазней даведаўся, што Южыка, дырэктара Белпэдтэхнікуму арыштавалі ў 1933 годзе і расстралялі. Якая доля напаткала Ганку, Бог ведае.

Пра Усёі пра іншае, невясёлае, думалася Язэпу, калі ён крочыў ад страшнага Дому ў Белпэдтэхнікум. Ішоў ён спаваля, ішоў, як у 1935 годзе, калі прыехаў у Менск із канцлягера, яго тады ледзь не арыштавалі на станцыі гэлевушнікі за «нарушэньне паспартызацыі».

Ён ня меў права прыяжджаць у «рэжымны горад», а прыехаў, каб пабачыцца з каханай дзяўчынай. Гэпэвушнікам зманіў, што ня ведаў пра «рэжымнасьць» Менску.

прыехаў, каб узяць спраўку ў Белпэдтэхнікуме пра навучаньне на трэйцім курсе. Гэпэзушнікі паверылі й адпусьцілі з тым, каб да вечара «зматаўся із сталіцы Беларусі». Да вечара было яшчэ далекавата, і Язэп пашкандыбаў. Спаткаць тады сваю каханку ў Белпэдтэхнікуме ён не спадзяваўся, бо яна ўжо даўно тэхнікум закончыла. Ён спадзяваўся, што спаткае тэхнікумаўскага сторожа дзёда Лабанка і распытae пра сваю мару. Дзёда Лабанка Язэп спаткаў, але пра сваю каханку нічога не даведаўся. а ведаючы, што за ім ідзе «хвосцік», зайшоў у канцелярыю й ўзяў спраўку. А чаго Язэп ішоў у Белпэдтэхнікум ажно праз сем гадоў, ён і сам ня ведаў. Цягнула яго туды нейкая сіла ў выглядзе зграбнай белатарай з плякiтнымі вачанямі, залацістымі косамі на плячых і плячухах дзядучыны, праякую ён часта напяваў:

Студенточка, вечерняя заря.

Студенточка, я ожидал тебя.

Ніякай студэнтачкі ведаў не пабачыць ,
але-ж ішоў, бо цягнула, як магнітам, міну-
лае галоднае, але незабыўнае.

Каля жалезнай брамы, дзе калісьці чакаў Язэп сваю мару, якая жыла на Камуністычнай у інтэрнаце, стаяў паліцай у чорнай форме з бел-чырвона-белай павязкай на рукаве. Язэпвспытаў, ці можа ёнпрайсці ў Белпэдтэхнікум, на што той адказаў, крыху шапляявічы: «Ніякі гэта ня Белпэдтэхнікум, а нямецкая кантора». Слова за слова і пазнаёміліся. Паліцай назваўся Мікалаем Арочый. Даведаўся, што Язэп Лабач са Случчыны, сказаў, што і ёнслуччак. Язэп даў Мікалаю свой адрас і запрасіў да сабе ў госьці. Ісьці ў Белпэдтэхнікум, дзе размяшчалася нейкая нямецкая кантора, Язэп ня мог, развёўтаўся з Мікалаем і павярнуў назад.

Дадому Язэп ня меў жаданай ахвоты

заходзіць, бо ведаў, што гаспадыні няма дома, нябудзе з кім перакінуцца хоць словам, а таму мінаваў Анін дом і пакрочыў да брата Віктара. Брат быў дома. З ходу Язэп і запытаў: «А чаму ты не на працы?» Віктар адказаў запытаньнем:

—А ты, нічога ня ведаеш?

—А што я магу ведаць, — пытаньнем на пытаньне адказаў Язэп і дадаў:

—Вось і прыйшоў да цябе, каб нешта даведацца.

Віктар падыйшоў да сьцяны, на якой вісела вялікая карта СССР, паглядзеў і пераставіў чырвоны маленькі сьцяг бліжэй да Менску, памаўчаўшы сказаў: «Справы, браце, дрэнны. Для немцаў вядома. Для нас таксама. Падпольшчыкі ўзарвалі нямецкае «казіно». Шмат загінула немцаў, пераважна афіцэраў, за гэта немцы будуць помсьціць. Не сягоньня, дык заўтра будуць рабіць аблавы, будуць акружаць базары, хапаць, хто падвернецца пад руку. З кухні пачуўся голас Веры: «Віктар, ідзі сюды». Віктар выйшаў і доўга не вяртаўся. Язэп, ня маючы, што рабіць падыйшоў да вакна, што было ад двара, і ўбачыў Віктара. Ён адчыняў вароты. З вуліцы праз вароты на двор пратарахцела калымага, на якой сядзелі тры мужчыны. Хаця ўжо было цёпла, але мужчыны былі апрануты ў кжухі. Язэп настаражыўся: «Ці ня лясныя гэта госьці?» Напэўна, хаваюць аўтаматы пад крысамі кжухоў. Трэба зматвацца, пакуль ня позна. Але зматвацца яму першкодзіла Вера, якую, бадай, настрапаліў Віктар, каб сказала Язэпу, што прыехалі з пасёлку Ракаў калгасьнікі, каб заўтра раненька паехаць на Чэрвеньскі рынак, тое-сёе прадаць і купіць. Язэп ківаў галавою ў знак згоды, але думаў сваё: «Брэшаш ты, даражэнькая братавая». Пакуль Вера загаварвала Язэпу зубы, Віктар з прыехаўшымі нагрузілі воз прадуктамі,

нажабраванымі Віктарам у дабрадзейных мянчан і прыгарадных жыхароў, «для сіроты і ўдоў» ракаўскія «калгасьнікі» памахаў Віктару рукою і пад лямант сабакі патарахцелі на вуліцу. Віктар, як толькі вярнуўся нейкі зьбянтэжаны, адразу й адразу выпаліў: «Адправадзіў дурню. Зьбіраліся заўтра на барахолку. Я сказаў, што заўтра можа быць аблава. Паслухалі і за папярэджаньне далі васьмь бурачнага «шнапсу». Садзіся, кульнём на чарцы, а Вера нешта знойдзе на закуску. Вера выйшла, хутка вярнулася з закускай у руках: белы хлеб, сала, гуркі. Паклаўшы прынесенае на стол, пайшла да дачушкі, Віктар напоўніў чаркі. Выпілі. Закусілі. Язэп падумаў, што трэба «ўзіць быка за рогі», як кажучы, але не яго былі паліцэйскія функцыі, а таму спытаў абы спытаць: «А як ты затрымаўся ў Менску?»

—Мяне ў Армію ня бралі як сына «кулака». Немцы так хутка захапілі Менск, што я не паспеў сабрацца з думкамі, што рабіць. Вось і застаўся.

—Шкадуеш, што ня ўцёк?

—Як табе сказаць? Ня то што мне савецкая ўлада падабалася. Кому яна падабалася? Але-ж яна была як-бы свая, тутэйшая. А немцы? Чужакі. Мардэрцы, якіх сьвет ня бачыў.

—А ты бачыў, колькі памардавала «свая» ўлада, тутэйшая?

—Не, я ня бачыў.

—А хто замардаваў твайго бацьку і матку? Немцы?

—А хто сказаў табе, што яны замардаваны? Яны ў Казахстане.

—На курортах. Дурань, ты больш нічога.

Язэп бразнуў аб падлогу чарку, якую падсунуў яму Віктар, вылез із-за стала і пашыбаваў да дзвярэй. Віктар сядзеў як ашпараны, ня ведаў, як быць. Нарэшце,

схапіў пляжку і стаў глытаць сьмярдзючую бурачную. Язэп выйшаў на двор і затрымаўся. Залемантаваў сабака. Ён быццам казаў: «Не гарачыся, хлопча, бо і ты ня лепшы за брата: і ў цябе яшчэ камсамольскі хвосцік цяляпаецца». Але ня гэты «хвосцік» затрымаў Язэпа. «Камсамольскі хвосцік» адрэзалі яму гэпэвушнікі ў 1933 годзе. Проста Язэпу неяк шкода стала брата ды стаў заўважаць, што яго нэрвы сталі апошнімі гадамі пашальваць. Язэп вярнуўся назад. Віктар падняў ад стала голаў, ўстаўіўся на яго. «Прабач Віктар», — вінавата прамовіў Язэп. Нэрвы штосьці мяне сталі падводзіць пад дурнога хату». Віктар маўчаў, сядзеў асалавелы. Язэп прысеў, узяў пляшку і добра пацягнуў праз горлышка.

— Даўно-б гэтак, — пачуўся голас Віктара, — Яна, гэтая сьмярдзючка, вельмі добра асаджае нэрвы. Яны доўга маўчалі, толькі кадзкі спакваля хадзілі, заганылі хлеб і сала ў страўнікі. А тады Язэп запытаў:

— Я хто ў Менску з нашых знаёмых застаўся?

— Ня шмат, — адказаў Віктар, — Яраслаў Вярбіцкі, яго брат Юзیک, сястра Манька. Праўда, Манька ўжо ня тут. Яна працавала ў Беларускай тэатры. Не падумай, што артысткай. Прыбіральшчыцай. І ўлопалася дуреха ў артыста-коміка Алёся Лявончыка. Той прадзісьвет насьмяўся за яе і ўцёк у лес. Ну, і яна пабегла за ім. А прыгожая дзяўчына.

— Я памятаю яе маленькую. Зь Яраславам мы кацёлку качалі ў нашай вёсцы, патроны зьбіралі на вуліцы, калі адступалі палякі. Яраслаў тады параніў сабе нагу, калі разьбіваў патрон камянем. А дзе ён працуе, ня ведаеш?

— Працуе ў нямецкім гаражы шоферам.

— А Юзیک?

— І Юзیک дзесьці там аціраецца.

Бачучы, што як кажучь, пара і чэсьць знаць, Язэп падаў Віктару руку і сказаў:

— Заходзь, калі мяне дома ня будзе. Жыву я тут недалечка: Карла Лібкнехта, 4.

— Ведаю, ведаю, У Ані Бабкевіч. Нішто бабка. Зайду, калі цябе дома ня будзе.

— На Аню рот не разяўляй: яна мае нейкага Якоба.

— Я не разяўляюся на нікога. У мяне ёсьць на каго разяўляцца.

Ужо на ганку, супакоіўшы «Жучку», Віктар спытаў: «А дзе ты працуеш, так мне і не пахваліўся?»

— Ды на Камсамольскай, у цырульні. Стрыгу «фрыцаў» і беларускіх калябарантаў. — І Язэп зарагатаў.

— Ня выскаляйся, прызнвайся, хто цябе ў контррэвалюцыйную арганізацыю завербаваў. Гэта мне так адзін знаёмы казаў.

— А можа, гэта я табе, казаў. У мяне на кожным допыце гэта пыталі.

— Не, ты мне не казаў. Я ведаў, што цябе арыштавалі: мне адна твая добрая знаёмая, студэнтка казалася.

— Хто?

— Алёся Зінькевіч.

— Алёся? Калі-небудзь я табе раскажу пра яе.

Віктар праводзіў Язэпа за брамку. Ужо на вуліцы, за брамкай Язэп сказаў:

— Працую я ў арганізацыі, якая называецца «прапаганда Абтайлюк». Фарштэйн? — Фарштэйн.

— Задаволены?

— Ня зусім, але аўвідэрээн!

На кватэры Язэпа чакала неспадзеўка. У паштовай скрынцы ліст ад Васіля Васілеўскага

Васіль пісаў, што зьбіраецца адпрасіцца на пару дзён у Менск, хоча парадзіцца па вельмі важнай справе. Пісаў: «Заўтра «увідзімся-увачымся». Але мінула і «заўтра», і

«пасьязаўтра», а пра Васіля, як кажуць, ні слуху, ні духу. Падазраваў Язэп, што Васіль пайшоў услед за Калядой і Сасько ў партызаны. Але было адно «але»: тыя-ж пайшлі адразу, як толькі прыехалі ў Вілейку, чаму-ж Васіль зь імі не пайшоў? Неўзабаве справа высвятлялася, хоць і ня зусім. Дайшлі весткі да Сымона Юр'явіча Краўцова, што вілейкаўскія прапагандысты зьбіраюцца ў лес. Краўцоў сказаў Лабачу: «Паедзь у Вілейку, даведайся, што ды як». І Лабач паехаў. Усе тры хлопцы былі дома. Жылі яны разам у адным невялічкім доме. Спаткалі яны Язэпа насыцярожана. Асабліва касіў вочы Сяргей Хатулёў, самы, як кажуць, баявы хлапец-зух, які яшчэ ў палоне ў час частых спрэчак стяў гарою за Сталіна. Язэп дзівіўся, што ён першы не пабег у лес. Не падобна было, што ён цяпер зьбіраецца драпануць. Хача, хто ведае, што ён думае, вось-жа глядзіць з-пад ілба на Язэпа, а дастаў із шкфачка бутэлку, запрасіў за стол. І Жыгалковіч па-сяброўску чокаецца чаркай, і Трысмакоў, а Васіля няма. Язэп не хацеў пытацца, дзе Васіль, каб не падумалі хлопцы, што ён, Язэп, прыехаў у разведку. Ды Хатулёў неяк нечакана запытаў у Язэпа, ці бачыўся ён з Васілеўскім, які учора паехаў у Менск? Пачуўшы ад Язэпа: «Не, ня бачыўся». Хатулёў канстатаваў: «Я так і думаю. Загінуў, напэўна, Вася. Учора-ж партызаны ўзарвалі цягнік, які ішоў з Баранавіч на Менск.

—Я пра гэта нічога ня чуў,—сказаў Язэп. Праўда, бачыў два вагоны, якія ляжалі на баку каля чыгункі. Так што, магчыма і загінуў. У час гэтай размовы ў пакой хутка ўвайшоў, не пастукаўшы, ня спытаўшы дазволу, шустры надзьмуты, як індзюк, хлапец, апрануты ва ўсё чорнае, але не ў паліцэйскай форме. Ён не павітаўся, кінуў пальцам Хатулёву, і яны выйшлі ў калідор,

«Хто гэта? —спытаў Язэп. Адказаў Жыгалковіч: «Ды нейкі Чарненка, а хто ён да што, чорт яго ведае.» Вярнуўся заклапочаны Хатулёў, а за ім Ясько. Чарненка пайшоў. Ясько прынёс чатыры білеты на канцэрт, які давала нейкая агітгруппа ўласаўцаў у гарадзкім клубе. Не паспеў Язэп аглядзецца, распытаць, як ім тут паводзіцца, Хатулёў папрасіў у Язэпа прабачэння, што яны мусяць яго пакінуць аднаго, і хлопцы сталі зьбірацца на канцэрт. Язэп ня меў ахвоты заставацца, а тым болей ісьці на канцэрт з прапанаваным Трысмаковым білетам. Разьвітаўшыся з хлопцамі, ён паспяшыў на станцыю, каб паспець на вячэрні цягнік.

Назаўтра Язэп даваў Краўцову справаздачу сваёй камандыроўкі: «Жывуць хлопцы прыпяваючы. Пры мне пайшлі на канцэрт уласаўцаў, на савецкую, цыфу, нямецкую ўладу не наракаюць.» Краўцоў, кісла ўсьміхнуўшыся, сказаў: «І прыпяваючы, пабеглі ў лес. Адзін Трысмакоў застаўся.»

(Працяг у наступным нумары)



В.Шаранговіч



Беларусам Амэрыкі

Зьміцер Яўтуховіч



Пасьля маёй першай вандроўкі па Амэрыцы з маладымі дзесячамі культуры Інай Афанасьевай, Мікалаем Скорыкавым, Ляонам Пранчаком, я крыху разгубіўся. Сапраўды, беларусы палюбілі Іну Афанасьеву, за яе прыгажосць і пранікнёныя сьпевы, Мікалая Скорыкава — за мужны і тэмпераменты голас, валодаючы якім ён быў у змозе пасьпяхова выканаць і «Нёман», і «Мой родны кут» дый і майго «Даставай, Язэп, гармонік». З задавальненьнем слухалі беларусы Амэрыкі вершы Ляона Пранчака, многія зь якіх пакладзеныя мною на музыку. Вярнуўшыся з «гастроляў» на Бацькаўшчыну, кожны з нас, безумоўна, па-свойму, перацэньваў многія каштоўнасьці. Бо нам, музыкам, дадзена Богам весэліць і церабіць душу, выклікаць самыя разнастайныя пачуцьці ў людзях.

Дык сапраўды, я разгубіўся. Думаю, гэта быў пэрыяд для высыпаваньня новых ідэяў. Пасьпелі гэтыя ідэі за пару месяцаў — і ўжо вясною я меў у арсэнале (ці як кажуць у творчым партфэлі) з тузін новых песьняў для дарослых і некалькі для дзяцей.

Я ніколі ня быў тэарэтыкам. Заўсёды імкнуўся да таго, каб мае творы гучалі — на радзіме, тэлебачаньні, у канцэртах. І я пачаў супрацоўнічаць з новымі сьпевакамі, артыстамі. Асаблівае задавальненьне меў пасьля шматлікіх рэпэтыцыяў з дзіцячым гуртком, які маёй лёгкай руцэ атрымаў мілагучную назву «Бусьлік». Мы былі запрошаны зь «бусьлянятамі» сьпяраша на Калядны, а пасьля на Вялікодны фэст, які ладзіла студыя «Тэлесбрына». Шмат песьняў спадабалася і рэжысёрам папулярнай дзіцячай тэлепера-

дачы «Калыханка». Так, сталі вядомымі ў беларускіх дзетак песьні «Вучыць азбуку гусак», «Я вясну гукаю», «Васілёк», «Пра сабачку Чапу», «Мамачка» і іншыя. А ўзнагародай для дзяцей сталі дзьве цікавыя вандроўкі: у летнік «Зубрань», куды нас накіраваў беларускі фонд «Мы — дзецям», ды творчая паездка ў Аўстрыю і Баварыю па запрашэньню вядомага дзеяча сп. Эрыха Заўэра, які дапамагае дзецям Чарнобыля. Дзеткі выступалі вельмі пасьпяхова, слухачы сьпявалі разам зь імі, нават ня ведаючы беларускай мовы.

Таксама я пісаў музыку на вершы паэтаў эмігрантаў: Міхася Кавыля, Анатоля Бярозкі. Паэт Сяргей Панізнык прапанаваў вершы «Спадарыня Юля» (прывесчаныя маці Данчыка), «Эмігранты зь Беларусі». Ад Віктара Шніпа атрымаў словы для «Песьні Адраджэньня» (яна друкавалася ў «Полацку», №8 (18), 1992). Разам з Ляонам Пранчаком мы напісалі новую песьню «Беларусы Амэрыкі», якую прысьвяцілі нашым землякам, якія так цёпла і шчыра прымалі нас у час нашага знаходжаньня ў Амэрыцы. Так, паступова, складалася праграма з песьняў, прысьвечаных беларусам-эмігрантам. А даць жыцьцё гэтым кампазыцыям мне дапамагла студыя «Сябры», на чале з заслужаным артыстам Беларусі Анатолям Ярмоленкам. Кампазытар «Сяброў» Мікалай Сацура, які таксама працуе ў патрыятычным накірунку, напісаў на верш Ніла Гілевіча «Шлях да Беларусі» песьню, якая мела значны посьпех і выконвалася ў фінале 1-га пэсеннага фестывалю «Маладзечна—93».

Зараз мне ўзгадваецца сьвята 25 Сакавіка, якое ўпершыню ў Беларусі адзнача-

лася ўсенародна. Усе чакалі прыезду беларускай эміграцыі, асабліва фан-клуб, у якім я часта бываю. Сябры фан-клубу чакалі прыезда Данчыка. Вось тады і неспадзявана ўзнікла ідэя запрасіць Данчыка на запіс песні ў студыю «Сябры». Надзеі амаль не было, ягоная праграма была надзвычай насычаная, але ўдалося яго на гадзіну завезці ў студыю. Мэлёдыю Данчык схапіў літаральна ў дарозе, паслухаўшы касэту з пробаю. «Песня Адраджэньня» ў выкананні Данчыка і студыі «Сябры» ўпершыню прагучала а 7-й гадзіне раніцы 25 Сакавіка на радыё. Песня, бясспрэчна, мела поспех, і яна натхніла ўсіх нас працаваць у такім накірунку надалей. Тым больш, што ўся творчая інтэлігенцыя чакала Першага зьезду Беларусі ў Сьвету, да якога мы паспелі зь «Сябрамі» падрыхтаваць праграму «Эмігранты зь Беларусі». На заключным банкете зьезду ў рэстаране «Юбілейная» пад песні «Жураўлі лятуць», «Беларускія дзяўчаты» і многія іншыя таньчылі ўдзельнікі сьвята, сябры парлямэнту ды нават сам Станіслаў Шушкевіч. А на вечарыне клубу «Спадчына», дзе прысутнічалі беларусы зь Кліўленда і Чыкага, славуцы пісьменьнікі Васіль Быкаў і Рыгор Барадулін, «Сябры» паказалі амаль усе песні з праграмы, бо імпрэза ў клубе «Спадчына» была як-бы першым праслухоўваньнем калектыву перад ад'ездам у Амэрыку.

Міністр замежных справаў Беларусі Пётр Краўчанка прапанаваў ансамблю «Сябры» аздабіць музыкаю вечарыну ў ААН, прысьвечаную памяці Максіма Гарэцкага, якая і адбылася 30 верасьня. Зараз, пасля таго як канцэртнае турнэ завяршылася, аналізуючы ўсе нашы выступленьні, можна сказаць, «Сябры» ў Амэрыцы мелі цёплы прыём і поспех. Тры салісты—Анатоль Ярмаленка, сымпатычная 17-гадовая Алеся ды

задумлівы «вусач» Валеры Разанаў выконвалі творы разнастайных напрамкаў і выказалі шырокі эмацыянальны дыяпазон пацучыцяў. Слухачам спадабаліся песні кампазытара «Сяброў» Міколы Сацуры, які тэмпераментна акампагнаваў на клявішных. Калі ў залі гучалі ягоныя песні «Анатоль», «Сенахай», «Бабіль», публіка ажно падскоквала ў рытм.

Асабліва запомніліся мне у час гэтай паездкі па Амэрыцы: вечарына памяці Гарэцкага ў ААН, канцэрт і царкоўны пікнік у Беларуска-амэрыканскім цэнтры ў Саўт-Рыверы, у Мінеола-хай-скул на Лонг-аі-лэндзе, сьвяточны вечар і канцэрт на 35-й ўгодкі царквы сьв. Юрыя ў Чыкага. У Кліўлендзе нас напаткала гора—неспадзявана памёр слаўны дзеяч беларускай эміграцыі Сяргей Карніловіч, які нас ветліва прыняў. У ягоную сьв. памяць мы вывучылі і засьпявалі жалобныя «эмігранцкія» песні: «Сьпі пад курганам герояў» і «Сьпіце ўсё тыя», а таксама песні са свайго рэпертуару «Роднаму краю», «Авэ Марыя» і «Шлях да Беларусі». Разам зь Міколам Сацурай мы сыпвалі ва ўсіх беларускіх цэрквах тэнарамі ў хоры, бо высокіх мужчынскіх галасоў на эміграцыі бракуе. І мы атрымалі ад гэтых сыпеваў вялікае натхненьне, асалоду, бо самыя мы, праваслаўныя, але на радзіме з-за пастаянных канцэртаў, ад'ездаў—прыездаў рэдка бываем у царкве.

Я ўпэўнены, што гэтая паездка была вельмі карысная для музыкаў ансамбля «Сябры». Тут у Амэрыцы, яны адкрылі для сябе, як і я ў мінулым годзе, новы сьвет, у якім знайшлося месца і вялічэзным хмарацосам з шыкоўнымі лімізінамі, і сьціплай беларускай натурой, што змагла захаваць родную мову, песню, звычай, беларускую царкву, і ў сэрцы сваім Беларусь. Ім, гэтым людзям і прысьвечана песня «Беларусы Амэрыкі»

Беларусы Амэрыкі

Словы Лявона Пранчака

Муз. Зьміцера Яўтуховіча

Павольна, велічна

Бог ні - ко-лі наш край не па-кі-не. На-шу
ед-насьць не па-ру - шыць. У да-лё-кай са-
мот-най чу-жы-не зьбе-раг-лі вы няз-гас-лы-я
ду-шы. //Зьбе-ра-//вожым расстаньні Вы ў ра-
дзі-му за-бра-ну-ю ве-ры-лі, ма-ліц-ца...
лё-кай ра-дзі-ме-сва-е! Бе-ла-ру-сы А-
мэ-ры-кі, Бе-ла-ру-сы А- мэ-ры-кі,-
Бе-ла-русь не па-мер-ла,- жы - ве!

Бог ніколі наш край не пакіне
Нашу еднасьць нічым не парушыць.
У далёкай самотнай чужыне
Зьбераглі Вы нязгаслыя душы.
Зьбераглі, як сьвятыню,—Айчыну,
Каб ніколі яе не пазбыцца,
Каб на родную нашу краіну
У трывожным расстаньні маліцца,

У царкву да Сьвятой Еўфрасінні,
Я ў самоце прыходжу заўсёды.
Да Радзімы любоў не астыне,
Не астудзяць любоў маю — годы.
Бо ня маю нічога на сьвеце
Даражэй, чым бацькоўскія гоні.
Беларусь мая—зорка ў сусьвеце.
Што ніколі ня згасне ў сутонні.

Прыпеў:
Вы ў Радзіму забраную верылі.
Вы далёкай Радзіме—свае!
Беларусы Амэрыкі,
Беларусы Амэрыкі,
Беларусь не памерла,
Жыве!



Група «Сябры», 1983 г.

ЧАРНОБЫЎСКІ ШЛЯХ

Гуманітарная дапамога Беларусі

Святлана Белая

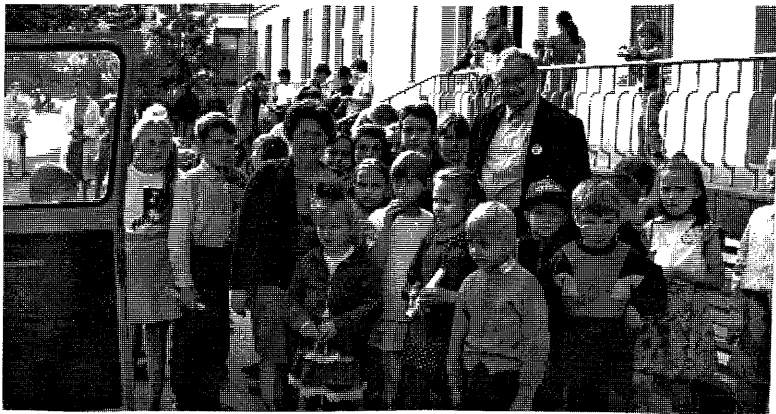
Святтар Пол Мур прыляцеў у Кліўленд з Вашынгтону толькі на пару гадзінаў. Пэўна, ён шкадаваў, што ня мог крышку болей затрымацца ў беларускай калёніі Кліўленда, бліжэй пазнаёміцца зь людзьмі, але на вечар яго чакала казань у адной з Нью-Ёрскіх цэркваў. Там Пол Мур плянаваў расказаць пра беларускіх дзяцей, ахвяраў Чарнобыля, для якіх неабходна была мэдыцына. Амэрыканскі святтар шукаў сродкі для гуманітарнай дапамогі, прызначанай для Беларусі. У Вашынгтоне, зранку, Пол Мур таксама меў прамову аб ахвярах Чарнобыля. Пасьля ягонай пропаведзі да яго падыйшлі амэрыканцы і прапанавалі свае паслугу ў гэтай гуманнай справе. Амэрыканцы ахвяроўвалі грошы. Полу Муру акрамя гэтага патрэбны былі

людзі, якія ахвяравалі-б для сьвятой справы дапамогі хворым дзецям свой час, сваё сэрца, сваё цяпленне. 23 травеня Пол Мур 33 раз ехаў з партыяй гуманітарнага грузу ў Беларусь. Ён вёз 1200 тон харчаваньня і больш за 100 тон мэдыкамэнтаў. Для суправаджэньня груза і размяркаваньня яго па вобласьцях, патрабаваліся добраахвотнікі.

—Ці мог-бы хто-небудзь з Вас, беларусаў, паехаць гэтым разам са мной у Беларусь?—запытаўся святтар.

—Зможам,—пагадзіліся Аляксей Міраеўскі й Янка Раковіч.

Так дзень 23 травеня 1993 году, стаў адным з памятнайшых у гэтым годзе для Аляксея Міраеўскага й Янкі Раковіча.

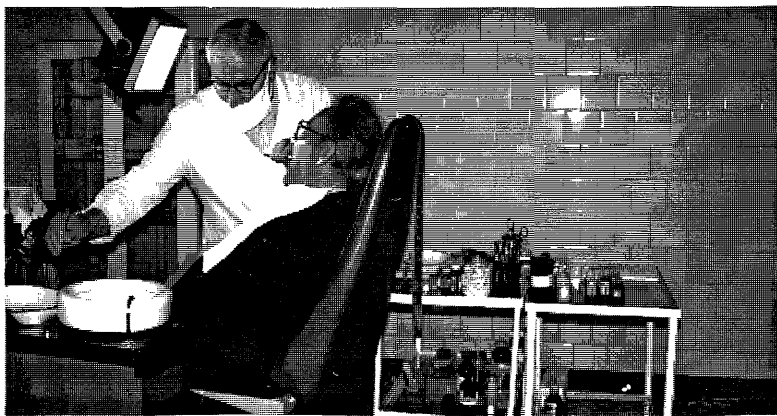


У дзіцячым шпіталі г. Горадні. Справа сярод дзяцей Янка Раковіч

Аляксей Міраеўскі ехаў на Бацькаўшчыну ўжо 3 раз. Да гэтага ён ужо пабываў і ў Менску, і ў сваіх сваякоў у Жлобіне. Для Янкі Раковіча ўсё было ўпершыню: і гасцініца «Беларусь», дзе яны размясціліся адразу па прыездзе, і пільныя хлопцы ў цывільным, якія стаялі на ахове парадку, і адсутнасць беларускай мовы ў сталіцы Беларусі, якая ня можа не здзівіць упершыню трапіўшага з-за мяжы беларуса. Праўда, бліжэй пазнаёміцца зь Менскам і менчукамі Янку Раковічу адразу не ўдалося. Прывезены самалётам груз трэба было везці па шпіталях. Падзяліўшы груз на 6 частак, паведзьлі яго па вобласцях. Так, Алесь Міраеўскі паехаў з часткай добраахвотнікаў «City hope» на Віцебшчыну, а Янка Раковіч — на Горадзеншчыну, у Горадню.

Разглядаю фотаздымкі Янкі Раковіча і Аляксея Міраеўскага, зробленыя ў час гэтай паездкі. Вялікія грузавікі з тонамі прадук-

таў харчавання, якое прызначалася для дзіцячых садкоў, шпіталёў, сірацінцаў, дамоў прыстарэлых, інвалідаў. Здымкі з шпіталёў, якія наведалі ў часе сваёй гуманітарнай місіі. Хворыя дзеці, з вачыма дарослых, зь якім яны размаўлялі, частавалі амэрыканскімі гумкамі, цукеркамі. Інваліды па слуху, якія маглі размаўляць і разумець іншых толькі вачыма... Былі на гэтых здымках і твары сваякоў, радні, сяброў, краявіды беларускай зямлі і прыгожыя беларускія цэрквы. І нават момант адведвання мясцовага горадзенскага доктара-стаматолага, які, ня маючы мадэрнага амэрыканскага абсталявання, усё-такі змог вельмі добра залячыць зуб Янку Раковічу, таксама знайшоў сваё месца ў летапісу гэтай паездкі. Аднак пераважная большасць здымкаў была зроблена ў час працы. І гэта зразумела. Часта прыходзілася працаваць з ранку да вечара.

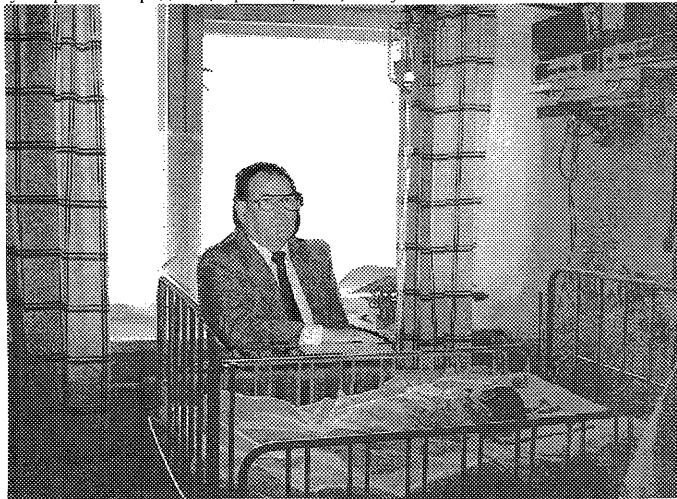


Янка Раковіч на прыёме ў горадзенскага доктара-стаматолага.

Горадзенская група, у якой працаваў Янка Раковіч, займалася размеркаваньнем прадуктаў харчаваньня. Развозілі па шпітальных і дзіцячых арганізацыях крупы, цукар, кансэрвы, сухое малако, сумясі для малышоў. Колькасьць прадуктаў харчаваньня была каля 200 тонаў, і усё трэба было ў час перадаць па назначэньню. А ўжо далей ад кіраўнікоў тых шпітальных і арганізацыяў, куды яны здавалі груз, залежала, наколькі часу хопіць прадуктаў. Сябры «Sity hope» і беларускія групы працавалі зладжана. Праблемы, якія часам узьнікалі ў час працы, мелі хутчэй за ўсё спэцыфічны, мясцовы характар. Так, напрыклад, у Горадні адмовіліся прымаць 40 тонаў рысу, спаслаўшыся на тое, што рыс ня мае вышэйшага гатунку якасьці і яго нельга даваць хворым дзецям. Каб рэалізаваць прадукты, прывезеныя з-за акіяну вырашылі прадаваць рыс. Цікава,

што пасля некалькі дзён «горадзенскі» рыс зьявіўся ў Менску, але яго прадавалі па больш высокіх цэнах. Пэўна, што продаж рысу застанеца на сумленні горадзенскіх уладаў, якія прапанавалі гэты варыянт. Ці атрымаюць дзеці замест рысавай кашы фрукты і зеляніну, купленыя з базару за грошы, атрыманыя ад рэалізацыі гуманітарнай дапамогі, залежыць ужо не ад групы Пола Мура.

Наогул, гуманітарная дапамога, гэта толькі адзін бок вялікай праграмы, якую ажыццяўляе Пол Мур для Беларусі. Другая частка ягонаў дзейнасьці выцякае з першай. Усё больш амэрыканцаў знаёмяцца з нашай краінай, далучаюцца да яе праблемаў, культуры, гісторыі. І пабываюць ў Беларусі адзін раз, яны захоўваюць назаўсёды сьветлае пачуцьцё да нашай шматпакутнай Бацькаўшчыны. І наш асабісты боль становіцца

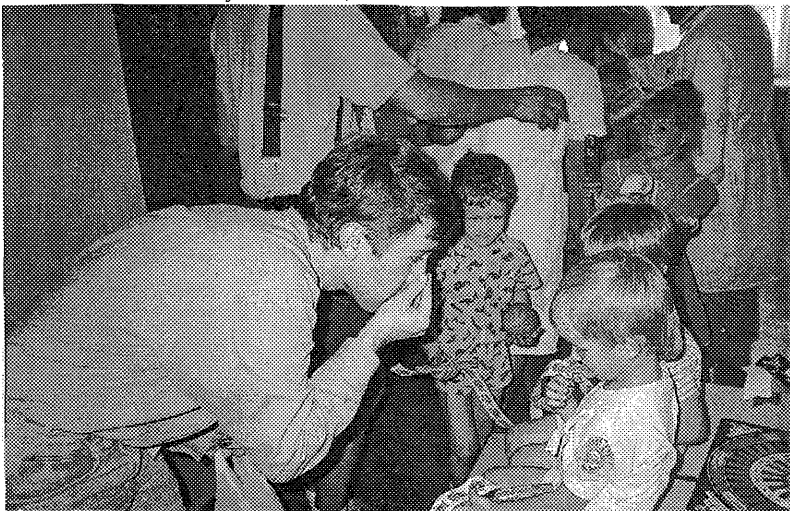


Аляксей Міраеўскі. У дзіцячым шпіталі

іхнім бодем таксама. Аб гэтым сьведчыць ліст амэрыканца Эвана Аўлда, які ён напісаў у часопіс «Полацак». Гэтым лістом амэрыканца, напісаным па-беларуску, тарашкевічанкай, і хочацца закончыць гэты артыкул:

«У месяцы чэрвені запрасіў мяне дзядзька падарожніц зь ім у Беларусь з місіяй гуманітарнай дапамогі Трэба казаць, што гэтая экскурсія шмат каштавала мне (1500 даляраў), а мне варты кожны цэнт. Я жадаў паўсім выпаўняць будаваньне сяброўства зь беларусамі. Я цяпер магу сказаць без калябаньня, што я лічу прыемным краем Беларусь. Гэта было маё першае, акрамя Канады, падарожжа за межы ЗША, і я чакаў бачыць мёртвую зямлю, але гэтага не было. Я замест гэтага пабачыў клапатлівы, але

надзейны народ. Я ведаю, што значыць цягненьне і, дзякуй, што тут павучылі мяне гэтай рэчы. Праўда, што Беларусь ёсьць небагатая краіна на тавары і матэрыял, яна мае духоўнае багацьце, што сёньня прапускаецца ў ЗША. Вы таксама маеце прыгожую прыроду, прыроду, што я бачу дома. Я раджу вам адным словам: «Трымайце яе чыстай, каб зьбегнуць нашыя памылкі». Я скончу гэтай думкай. Я знаю і разумею важнасьць культуры і гісторыі. Я маю надзею, што не забудуць беларусы іхную мову, калі яны будуць незалежны штат. Як сказаў амэрыканскі вынаходзец Бенджамін Франклін «Народ бяз мінулага ёсьць народ бяз будучыні».



Эван Аўлда ў дзіцячым шпіталі ў г. Берасьці

**AMBASSADOR SERGUEI N. MARTYNOV
EMBASSY OF BELARUS**

and

**THE CHICAGO ATHENAEUM
THE MUSEUM OF ARCHITECTURE AND DESIGN**

in collaboration with

RUSH-PRESBYTERIAN-ST. LUKE'S MEDICAL CENTER

Cordially Invite You To Attend
The Annual KIDSpace Program Benefit

THE CHILDREN OF CHERNOBYL

An Exhibition of Recent Works of Art by Belarusian Children
Affected by the 1986 Chernobyl Nuclear Accident

at

THE CHICAGO ATHENAEUM
Gallery I
515 North State Street

Sponsored by
Austrian Airlines
The Northern Trust Company

Exhibition

December 7, 1993 through January 10, 1994
Monday-Friday, 9 a.m. to 6 p.m.
Saturday, 9 a.m. to 2 p.m.
Sunday, closed

Benefit Reception

Tuesday, December 7, 1993
5:00 - 7:30pm

Silent Auction
Refreshments

Music Courtesy of Denis Moffat
The Nordic Chamber Society

The Exhibition is Presented with
Children's Aid International

Tickets \$15 each - Block of Ten Tickets \$125
(Tickets Are Available at the Door or Call 312/286-0131)



THE CHICAGO ATHENAEUM

THE CHILDREN OF CHERNOBYL

An Exhibition of Over 100 Recent Works of Art by Belarusian Children
that Survived the Chernobyl Nuclear Accident

On April 26, 1986, the world experienced the worst environmental disaster ever recorded in human history. One of the cooling plants of the Ukraine's Nuclear Power Facility at Chernobyl experienced a melt-down, which released thousands of tons of nuclear radiation (90 times more lethal than Hiroshima) into the Eastern European atmosphere.

The catastrophe devastated villages, farms, crops, and food supplies in and around Chernobyl and the northern Ukraine and the bordering Country of Belarus.

The southern winds blew a life-threatening nuclear cloud north over the Republic of Belarus, showering down radioactive nuclides—iodine, cesium, plutonium, strontium—on the Belarusian countryside and poisoning the citizens of this new country that has since gained its independence from the former Soviet Union.

Over 70% of these invisible toxins rained down upon the Belarusian territory, creating what is called "The Chernobyl Zone"—a highly contaminated area that scientists believe will take thousands of years to recover.

In the wake of the disaster, over 800,000 Belarusian children (2.2 million total Belarusians) have been diagnosed with illnesses related to the Chernobyl accident. Forty thousand children are permanently hospitalized and critically ill with severe Leukemia, hyperplasia of the thyroid, and other serious cancer sicknesses caused by excessive radiation and nuclear poisoning.

The remaining environmental and ecological consequences of the Chernobyl accident and subsequent radiation spills into the environments of Eastern Europe have not been fully realized or totally assessed by the world's health and scientific communities.

In addition to medical rehabilitation, the Government of Belarus has launched an art program to support the morale of the afflicted children. At various hospitals in Minsk, Gomel, and in the countryside of Belarus, the seriously ill children have produced astonishing works of art in a variety of medium that give important testament to their plight and to their needs for continued survival.

Sponsored and organized by The Chicago Athenaeum and The Minister of Culture of the Government of Belarus, this exhibition of approximately 100 works of art entitled, "**The Children of Chernobyl**," will create an awareness about the fate of these 800,000 plus children who are destined for severe illness in various stages throughout the remainder of their lives. The exhibition is scheduled to open in Chicago in December, 1993, and continue as a traveling show in the United States and in Canada during 1994-1995.

In Chicago and in other American cities, the exhibition will serve as a fundraiser and benefit for the Children of Chernobyl with the goal of sending art and music supplies to the "Chernobyl Zone" and in continuing to provide cultural assistance to the children's hospitals in the cities of Minsk and Gomel.

3 ЖЫШҲА ЭЫҢРАШЫІ

Сьвята ў Чыкага

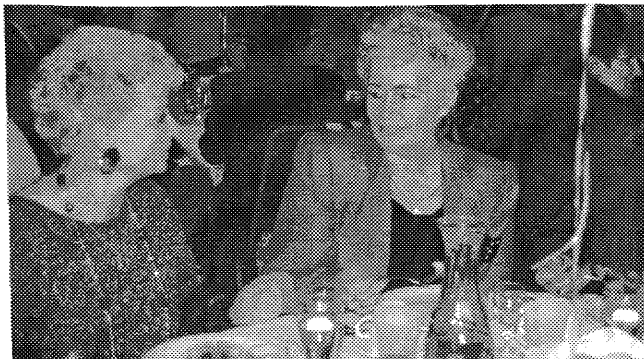
Святлана Анатольева

У 2 гадзіны пасля палудня у сербскай залі, упрыгожанай бел-чырвона-белымі паветранымі шарамі і кветкамі, адбыўся сьвяточны банкет, прысьвечаны 35- годзьдзю прыходу Сьв. Юрыя. Урачыстасьць вёў Мікалай Латушкін. Ён прадставіў прысутным гасьцей, расказаў гісторыю стварэньня прыходу. Пад час банкету Пётр Каленік зачытаў тэлеграмы, якія даслалі з нагоды юбілею губэрнатар штату Ільіной і мэр горада Чыкага. М. Латушкін зачытаў прывітаньні ад Пастаяннага прадстаўніка Беларусі пры ААН Генадзя Бураўкіна, ад беларускіх прыходаў ЗША і Канады, братства «Трох віленскіх мучанікаў» з Менску, ЗБС «Бацькаўшчына». Сяргей Мартынаў, пасол Рэспублікі Беларусь у ЗША, выказаў віншаваньні арганізатарам і удзельнікам сьвята і падарыў ад па-

сольства мастацкі альбом іконапісі Беларусі, а таксама прыгожы мастацкі выраб. Сакратарка Беларускага Каардынацыйнага Камітэту Вера Рамук зачытала вершаванае прывітаньне. Ад імя Беларускага Кангрэсовага Камітэту Амэрыкі вітаў чыкагцаў сябра царкоўнага прыходу сьв. Еўфрасіньні ў Саўт Рыверы Міхась Сенька, ад Кангрэсовага Камітэту Украіны— др. Кулес. Ён-жа ад імя дырэкцыі першага фэдэральнага банку Украіны перадаў прыходу 500 даляраў, а ад імя сваёй сям'і—250 даляраў. Сьвятар украінскай праваслаўнай царквы а. Пецям перадаў прыходу 50 даляраў, сьвятар украінскай праваслаўнай царквы сьв. Сафіі а. Вячаслаў Ільчук перадаў 100 даляраў. Выступілі таксама былы настаяцель прыходу Алег Мірановіч і інш. асобы.



У часе сьвяточнага банкету а.Юры Латушка, сп-я Таіса Шышко



У часе банкету: (зьлева направа) Вольга Лукашэвіч, Бэры Сарока

Пасьля прамоваў адбыўся канцэрт, які падрыхтавала група «Сябры». Разам з патрыятычнымі песьнямі гучалі жартаўлівыя, танцавальныя мэлёды. Сьпевы, танцы, музыка працягваліся некалькі гадзінаў. Разьвітваючыся, госьці выказвалі падзяку старшыне царкоўнай рады Аляксею Шышку і ся-

брам царкоўнай рады Мікалаю Латушкіну, Міхасю Каленіку за добра арганізаванае зьвягта, якое засьведчыла, што Чыкагскі прыход не старэе, а маладзее. А гэта значыць, неўзабаве, мы будзем зьвяткаваць ягонае 40-годзьдзе.



У часе банкету (зьлева направа): Марыя Патапенка, Ніна Кулагіна, Лёва Баркоўскі, Марыя Кулагіна

BELARUSIAN CONGRESS COMMITTEE OF AMERICA

724 WEST TANTALLON DRIVE, FORT WASHINGTON, MARYLAND 20744

PHONE: (301) - 292-2610

ELEVENTH
BELARUSIAN CONGRESS
OF AMERICA

R. Zavistovich
President
V. Cierpicki
Vice-President
C. Mierlak
Vice-President
M. Bachar
Vice-President
I. Rahalewicz-Dutko
Vice President,
Cultural Affairs
M. Sienko
Secretary
L. Visotsky
Treasurer

The President
The White House
Washington, D.C.

July 21, 1993

Dear Mr. President:

On behalf of the Belarusian Congress Committee of America, representing Americans of Belarusian descent throughout this nation, I would like to express my appreciation for the invitation you gave to Mr. Stanislaw Shushkevich, Chairman of the Supreme Council of the Republic of Belarus, to visit the United States.

Since Chairman Shushkevich is a symbol of moderation, stability, and independence of Belarus, the Committee supports your initiative and believes that your meeting with the Chairman will further promote independence, freedom, and democracy and facilitate the development of free enterprise in the Republic of Belarus.

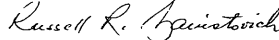
MEMBERS:

M. Kalenik
M. Nancywoda
G. Naumczyk
V. Pielesa
I. Scors
K. Worth
C. Najdzuk
Mrs. L. Brylewski
R. Curyk

AUDITING COMMITTEE:

N. Kosciuk
M. Paluchovich
Mrs. L. Machniuk

Sincerely yours,



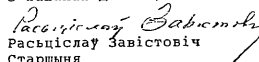
Russell R. Zavistovich
President

Паважаны Спадар Прэзідэнт!

Ад імя Беларускага Кангрэсавага Камітэту Амерыкі, арганізацыі, якая рэпрэзэнтае амерыканцаў беларускага паходжання ў Злучаных Штатах Амерыкі, я хачу выказаць Вам сваё ўдзячнасць за запрасінны сп. Станіслава Шушкевіча, Старшыні Вярхоўнага Савету Рэспублікі Беларусь, наведаць Злучаныя Штаты.

Паколькі сп. Шушкевіч зьяўляецца сымбалам памяркоўнасці, устойлівасці і незалежнасці Беларусі, Беларуска Кангрэсавы Камітэт Амерыкі падтрымоўвае Вашы ініцыятывы і верыць, што Вашае спатканьне будзе й надалей садзейнічаць адраджэнню незалежнасці, свабоды, дэмакратыі і разьвіццю вольнага прадпрыемніцтва ў Рэспубліцы Беларусь.

З паважай да Вас,



Расысьлаў Завістовіч
Старшыня

THE WHITE HOUSE

WASHINGTON

September 24, 1993

Mr. Russell Zavistovich
President
Belarusian Congress Committee
of America
724 West Tantallon Drive
Fort Washington, Maryland 20744

Dear Russell:

Thank you for your letter. My meeting with Chairman Shushkievich represented the first official meeting with the head of state of one of the newly independent states of the former Soviet Union. I feel that great progress was made during this meeting.

Chairman Shushkievich can be praised for the support Belarus has given to the cause of nonproliferation by joining the Non-Proliferation Treaty. At our meeting, I also stressed the strong interest of the United States in expanding economic ties with Belarus, particularly in trade and investment opportunities for American and Belarusian firms. I hope that our countries will soon conclude a bilateral investment treaty, a tax treaty, and a Peace Corps agreement.

As the United States works with reformers throughout the newly independent states of the former Soviet Union, I appreciate your continuing interest in this important issue.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bill Clinton". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Пасольства Рэспублікі
Беларусь
у Злучаных Штатах Амерыкі



Embassy of the Republic
of Belarus
to the United States of America

1619 New Hampshire Avenue, N.W.
Washington D.C. 20009
Phone: (202) 986-1604
Fax: (202) 986-1805

PRESS-RELEASE

December 1, 1993

November 16, 1993 the World Bank Executive Board approved a Rehabilitation Loan of \$120 million for Belarus in support of the Republic efforts to transform its centrally planned economy into a market system.

The World Bank staff's introductory statement described recent economic developments and outlined the main priorities of the Government's reform program for the immediate future, a brief summary of the statement follows.

The Belarusian government's initial approach to the reform process was guided by the perception that in an environment as hostile as Belarus faces the transition to a market system could not be accomplished by replacing the government's macroeconomic management role with a simple free-market paradigm of "getting the prices right". The government proceeded instead from the notion that the creation of market-friendly institutions initially requires some intensification of government efforts in order to "get the policies right". Simply put, the government was trying to avoid a situation in which neither state interventions nor market mechanisms would be present.

With the support of the international community, Belarus has made definite progress in establishing the Treasury function, creating a new tax system and a new tax administration, restructuring the customs system, etc. The Supreme Soviet approved major pieces of the market oriented legislation: the Law on Privatization of State Property, the State program of Privatization, the Law on Privatization Vouchers, the Land Ownership Law which establishes private property on land, the Antimonopoly Law, the Law on Foreign Investments and others. Having done all this, the government drastically accelerated the pace of reform and achieved some real breakthroughs in the reform process.

Prices were liberalized for almost all consumer goods, including food stuffs, as well as for services. No more than 8 percent of consumer goods and services still have their prices regulated by the state. The private share in total agricultural production is already 34 percent. Government access to bank credit was restricted by passage of a banking law setting a limit of 5 percent of GDP on outstanding National Bank credits to the state and forbidding commercial banks to lend to the government.

To attract foreign investments to the private sector, restrictions on foreign economic activity have been greatly eased. Some 1000 joint ventures have been established whose total paid-in capital amounts to about US \$280 million. The government has established a single, unified exchange rate for all official transactions. This exchange rate is determined by a newly established inter-bank auction conducted by the National Bank.

However, the reforms are taking place in a more hostile environment than was originally expected. The main problem is faster than expected movement to world levels of the prices of the energy products that Belarus imports from the FSU states. In addition to all the distortions and imbalances left behind by the collapse of the former centrally planned system, common to all FSU states, Belarus's reform program has been hindered by the heavy, constant budgetary burden of coping with the consequences of the Chernobyl disaster, whose extra costs amount annually to at least 17 percent of the total budget.

In this situation the government has concentrated most of its efforts on stabilizing the shocked economy. Difficult austerity measures were taken to reduce government's expenditures. All subsidies on food products were eliminated except for the subsidy on bread. Just between August and October, electricity tariffs were increased 150 times for agriculture, three times for households and for government agencies. These measures reduced budget expenditures by 14 percent, which enabled the government to keep the deficit within the 6 percent of GDP limit agreed upon with the IMF for 1993.

The government plans to implement its own set of measures to strengthen the operation of fiscal and monetary policy in Belarus. It is not excluded, indeed it is even required, that the independence of Belarusian monetary policy be increased at this stage of its development. The government intends to take full advantage of the fact that the de-linkage of the Belarusian ruble from the Russian ruble has already given Belarus its own *de facto* national currency for cash and non-cash transactions. Regardless of developments in Russia and other CIS members, Belarus intends to pursue its own independent stabilization policy whose primary objective will be to reduce domestic inflation.

The government of Belarus fully understands that external assistance and even foreign direct investments will not be sufficient to solve Belarus's internal economic problems. Belarus will certainly not shift the burden of systemic reforms onto someone else's shoulders. The government intends to do its own homework, but at the same time it badly needs support from the international community to enable it to cope with the unfavorable environment created by the oil price shock.

Сьв. памяці Сяргея Карніловіча



КЛУБ „СПАДЧЫНА“

Таварыства беларускай мовы
імя ФРАНЦІШКА СКАРЫНЫ

220037, Мінск, вул. Уральская 16, к. 9
тэл. 44-83-67
Разліковы рахунак 700507 Прамбудбанка
Партызанскага аддзялення г. Мінска

« 31 » квітня 1997 г.

Сябры Менскага грамадзка-асьветніцкага клубу «Спадчына» зь вялікім смуткам даведаліся аб заўчаснай і раптоўнай сьмерці палымянага патрыёта Беларусі Сяргея Карніловіча.

Яшчэ зусім нядаўна мы зь ім спатыкаліся на Першым сусьветным зьездзе Беларусаў у Менску. Разам зь іншымі кліўленцамі ён наведваў вечарыну, якую ладзіў клуб «Спадчына», быў нашым шаноўным госьцем.

Са сьмерцю гэтага змагара за адраджэньне Бацькаўшчыны панеслі вялікую страту ня толькі кліўлендзкі беларускі асяродак, але і патрыятычныя арганізацыі на Бацькаўшчыне. Сяргей Карніловіч быў шчырым прыхільнікам, арганізатарам дапамогі пацярпелым ад Чарнобыльскай навалы, шчырым, руплівым, спагадлівым змагаром за свой народ і любую Бацькаўшчыну. Такім ён і застаўся ў нашай памяці.

Сябры Менскага клубу «Спадчына» выказваюць свае спачуваньні родным і сваякам Сяргея Карніловіча, а таксама ўсім беларусам Кліўленда й Амэрыкі.

Няхай пухам будзе яму зямля.

Старшыня Менскага культурна-асьветніцкага клубу «Спадчына»

Анатоль Белы
Анатоль Белы

У асобе Сяргея Карніловіча мы страцілі вялікага патрыёта, добрага, справядлівага, чэснага, шчырага, сяброўскага і спагадлівага чалавека. Сьмерць Сяргея Карніловіча вялікая страта ня толькі для яго пляменьніка Славіка і радні ў Беларусі, але перадусім для беларускай грамады ў Кліўлендзе, як і ў іншых беларускіх асяродках. Тыя з нас, хто знаў асабіста Сяргея Карніловіча, будзем вечна трымаць у сваіх сэрцах любоў і памяць аб ім.

Ад Беларускага Каардынацыйнага Камітэту ў Чыкага
Вэра Рамук, сакратар.

POST MORTEM

Мы сустракаліся з ім зусім нядаўна, мінулым летам, калі ў Мінску праходзіў з'езд беларусаў свету. Тады нічога не гаварыла аб тым, што ўно восенню Сяргея не стане...

Памятаем аб нашай першай сустрэчы, якая адбылася ў сакавіку 1990 года. Тады група супрацоўнікаў Пастаяннага прадстаўніцтва Беларусі пры ААН рызыкнула ўстанавіць несанкцыянаваны кантакт з "непрагрэсіўнай эміграцыяй". Бо мала - панаму прыйшлі да разумення, што беларусы не могуць жыць паасобку, і рана ці позна некаму патрэбна працягваць руку. Упершыню ў Кліўляндзе нас сустрэлі недаверліва, насцярожана. Але мы не маглі не заўважыць шчырасць, адкрытасць і цяплыню душы чалавека, які зваўся Сяргеем Карніловічам.

Былі і другія сустрэчы. І кожны раз мы ўсё больш пераконваліся ў тым, як любіў ён сваё радзіму Беларусь, як блізка прыймаў Сяргей да сэрца трыбогі і клопаты людзей, як шчодро дзяліўся з імі сваёй добратой, як цалкам аддаваў самога сябе грамадскім справам, што не заставаўся часу і на асабістыя. Пра яго казалі, што жонкай яго стала ўся Беларусь.

Чысты вобраз Сяргея Карніловіча назаўсёды застанецца ў нашых сэрцах.

У. Сакалоўскі

Уладзімір Сакалоўскі

У. Герасімовіч

Уладзімір Герасімовіч

Міністэрства замежных спраў Беларусі

г. Мінск, лістапад 1993 года



AT&T
EasyLink Services

8209 Valley Pike
P.O. Box 186
Middletown, VA
22645-0186

INTERNATIONAL CABLEGRAM

EASYLINK MBX 9286471M001 1NOV93 08:16/09:15 EST FCMA00008751

MR JANKA CHANIENKA
3517 WEST 25TH STREET
CLEVELAND OH 44109

MBT489 01/400 50/4146
UDNX CO SUMN 115
MINSK 115/98 1 1325

MR JANKA CHANIENKA
3517 WEST 25TH STREET
CLEVELAND OHIO 44109 USA

SUMNAJA VIESTKA PRYJSLA U BIELARUS NAPIAREDADNI VOSIENSKICH
DZIADOU NAS PAKINUU SIARHIEJ KARNILOVIC-SUMLENNY SPAHADLIVY
PRACAVITY CALAVIEK HLYBOKA ADDANY BIELARUSSKAJ IDEI JABONAJA
ACHVIARNAJA PRACA NA KARYSC ADRADZENNIA BACKAUSCNY
ZAZNACYLASIA HETKIMI ZNACNYMI UCYNKAMI JAK STVARENNIE CENTRU
POLACAK JAK ARHANIZACYJA J DASTAVA DAPAMONI BIELARUSKIM
DZIECIAM PACIARPIELYM AD CARNOBYLA I SMATLIKIMI INSYMI
DOBRYMI SPRAVAMI KIRAUNICTVA SAKRATARYJAT UPRAVA
BIELARUSKAAH NARODNAHA FRONTU ADRADZENNIE HLYBOKA SMUTKUJUC
Z PRYCNY SMIERCI SV P SIARHIEJA KARNILOVICA I SCYRA
SPACUVAJUC RODNYM BLIZKIM SIABRAM NIABOZCYKA CHAJ BUDZIE
JAMU ZIAMLA PUCHAM AD IMIA BNF ADRADZENNIE
VALANCIN HOLUBIEU VALANCINA TRYHUBOVIC
VINCUK VIACORKA

Дарагія і паважаныя Суродзічы!

Зь вялікім сумам у сэрцы я даведаўся аб раптоўнай і прадчаснай сьмерці Сьв. Памяці
Сяргея Карніловіча.

Пакойны заўсёды браў чынны ўдзел ува ўсіх добрых справах, рабіў шмат не шкадуючы
сваіх сіл і здароўя. Да гэтага яго натхняла бязмерная любоў да свайго народу і
Бацькаўшчыны Беларусі

Вечная яму Памяць.

З пашанаю Міхась Палюховіч.



Зьміцер Яўтуховіч.

